



PROTOKOLL nr. 2017-01  
**FFOs KONGRESS 2017**

25.-26. november 2017

Scandic Oslo Airport Hotel

Innholdsfortegnelse:

ÅPNINGSINNLEGG V/STATSMINISTER ERNA SOLBERG .....	3
ÅPNING V/FFOS LEDER JOHN BERG-JENSEN .....	6
K17-001.01A/RE17-001.01A GODKJENNING AV BESLUTNINGSMYNDIGHET .....	10
K17-002.01A/RE17-002.01A GODKJENNING AV INNKALLING .....	12
K17-003.01A/RE17-003.01A GODKJENNING AV SAKSLISTE.....	13
K17-004.01A/RE17-004.01A VALG AV MØTEFUNKSJONÆRER .....	14
K17-005.01A/RE17-005.01A GODKJENNING AV FORRETNINGSORDEN .....	15
K17-006.01A GODKJENNING AV VALGREGLEMENT .....	16
K17-007.01A FFOS VEDTEKTER.....	17
K17-008.01A FFOS PROGRAM FOR 2018 – 2019.....	21
K17-009.01A FFOS ORGANISASJON- OG UTVIKLINGSPROSESS.....	28
K17-010.01A SAKER FRA FFOS MEDLEMSORGANISASJONER, FYLKES-FFO OG FFOS HOVEDSTYRE .....	37
K17-011.01A MEDLEMSKONTINGENT FOR FFO .....	41
K17-012.01A VALG.....	44

## Åpningsinnlegg ved statsminister Erna Solberg

Kjære alle sammen!

Det er jo sånn at vi mennesker har de samme behovene, ønskene og drømmene:

Ta utdanning.

Ha en meningsfull jobb.

Drive med aktiviteter på fritiden.

Gå på konserter, besøke venner, gå på byen.

Helt hverdagslig for mange av oss.

Vi tar det for gitt.

For andre er det slett ingen selvfølge.

Selv om det burde være det.

Mennesker er ikke skapt like,

men alle skal ha like muligheter, sier vi ofte.

Som samfunn må vi gjøre alt vi kan for å sikre at alle har frie og selvstendige liv.

Det er selvsagt helt riktig.

Men det skjer ikke alltid i virkeligheten.

For en del mennesker med funksjonsnedsettelse

er dette ofte tomme ord når politikere slår fast dette.

Mennesker med funksjonsnedsettelse har ikke alltid de samme mulighetene som andre.

Derfor krever like muligheter noen ganger særrettigheter.

Noen ganger må særrettigheter til for at alle faktisk får de samme mulighetene.

\*\*\*

Regjeringen tar dette på dypeste alvor.

Fordi det gjelder enkeltmennesker.

Politikerens mål er først og fremst hvordan dette slår ut for enkeltmenneske.

Vi har brukt denne høsten til å peke ut hovedutfordringen for Norge fremover – å skape et bærekraftig velferdssamfunn.

Det sa vi i trontalen og det er regjeringens viktigste sak.

Det handler blant annet om den sosiale bærekraften i samfunnet.

Sosial bærekraft er basert på høy tillit mellom mennesker og institusjonene i samfunnet.

Denne tilliten utfordres hvis stadig flere opplever at de ikke er en del av samfunnet.

Derfor har vi som mål at vi skal klare det vi ikke har klart før - å løfte de som står utenfor arbeidslivet inn i arbeidslivet.

I dag er det mange som vil jobbe som møter stengte dører i arbeidsmarkedet.

Det er et problem for den enkelte som vil og kan bidra og samfunnet får ikke nyttiggjort seg av ressursene vi har.

Fremover kommer vi til å se på hvordan vi kan inkludere flere i arbeidslivet. Selv med en stor økning i antall sysselsatte, har vi ikke klart å løfte inn funksjonshemmede like godt.

Det dreier seg om hvordan vi må kvalifisere flere til de jobbene som skapes.

Og det handler om hvordan vi fjerner hindre som i dag stenger mennesker ute fra det fellesskapet en arbeidsplass er.

Ett av tiltakene er økt bruk av lønnstilskudd, og vi har videreført og styrket jobbstrategien for personer med nedsatt funksjonsevne. Men jeg inviterer dere gjerne med på en dugnad om hva som er viktigst for å få til dette.

Siden sist jeg møtte mange av dere i 2015 har det skjedd mer:

- Vi har vedtatt ny likestillings- og diskrimineringslov
- Vi er i gang med en helhetlig plan for personer med funksjonsnedsettelse
- Og vi skal ha en strategiplan for sjeldne diagnoser. Det vet vi er viktig for alle med en sjelden diagnose, både de som er organisert i FFO, og de som er så sjeldne at de ikke har en organisasjon i ryggen
- Vi ser på en plan for omsorgsfeltet og en handlingsplan for universell utforming
- Og vi jobber med kompetansen i skolen.
- Utvikle pakkeforløp på noen kroniske lidelser
- Vi vil også innføre oppfølgingsteam og gjennomføre et pilotforsøk i 2019.

Vi har altså gjort mye, men vi vet at det i seg selv ikke er nok til å nå alle de målene vi har.

Regjeringen har gjort pleiepengeordningen bedre.

Nå har også foreldre med varig syke barn rett til pleiepenger.

Målet er å gjøre livet lettere og mer forutsigbart for familier i en vanskelig livssituasjon.

Den nye ordningen gir mellom 8 og 9 tusen flere familier rett til pleiepenger.

Jeg er glad for at Høyre, Frp, Krf og Venstre gjennom budsjettforhandlingene nå gjør ytterligere forbedringer i ordningen.

Nå vil foreldrene være sikret full kompensasjon i hele fem-årsperioden.

I tillegg får foreldre med omsorg for et utviklingshemmet barn også igjen etter fylte 18 år, hvis det er livstruende eller annen svært alvorlig sykdom.

Også har jeg lyst til å understreke en ting, det er noe i vår bruk av pleiepenger som vi må passe på.

Pleiepenger er kompensasjon for tapt arbeidsfortjeneste når du har et sykt barn – det er ikke en overføring av pleieansvaret til foreldrene. Og noe av argumentasjonen for hvorfor man skal ha pleiepenger har gått litt inn i det. Og det er jeg redd for kan bli en «backlash» når kommunene sier: «men du har fått pleiepenger»

Det må vi passe på sammen i årene fremover, pleiepenger er kompensasjon for tapt arbeidsfortjeneste for å være der som foreldre for barna, ikke for at du skal utføre ansvaret som det offentlige har for å gi et godt tilbud. Da er det faktisk et tilbakeskritt, hvis vi gjør det. Vi skal ikke privatisere ansvaret for syke og alvorlig syke barn i Norge, det er et felles ansvar for oss alle.

\*\*\*

For kort tid siden ble det offentliggjort et landsomfattende tilsyn med helse- og omsorgstjenestene til personer med funksjonsnedsettelse.

Der fant man lovbrudd og alvorlig svikt i tilbudet altfor mange steder.

Det er bra at vi får en rapport som viser situasjonen i tjenestetilbudet – det gir grunnlaget for at vi kan gjøre en bedre jobb. Både staten og kommunene kan sette fokus på hvordan de kan sørge for at de grunnleggende rettighetene som ligger der faktisk blir ivaretatt.

Funnene er ikke akseptable for regjeringen.

Kommunene skal gå gjennom samlereporteringen og bruke den i sitt forbedringsarbeid.



Og det er viktig for oss, at vi ikke da bare slår oss til ro med at vi har avdekket utfordringene, vi må også gjøre noe med det.

Så har vi satt i gang et viktig arbeid med ny helhetlig plan for personer med funksjonsnedsettelse. Planen er blant annet en oppfølging av Rettighetsutvalgets forslag. Funnene fra det landsomfattende tilsynet vil være et grunnlag for arbeidet. Planen vil være todelt med en strategidel og en handlingsplandel. Strategidelen vil se på hvordan sikre samordning på tvers av sektorer og forvaltningsnivåer.

Handlingsplandelen skal inneholde konkrete tiltak for å bedre situasjonen for personer med funksjonsnedsettelse.

Dere vil ha en viktig stemme når innholdet skal konkretiseres. Første innspillsmøte er allerede 5. desember.

Sånn at vi i fellesskap prioriterer hvilke områder som er viktigst å følge opp raskest.

\*\*\*

For litt over to år siden fikk vi på plass lovbestemt rett til BPA.

BPA er viktig fordi det gir større innflytelse over egen livssituasjon og jeg vet at mange er fornøyde. Men det er også mange som melder at ikke alt har gått slik intensjonen var. Men jeg leser også historier og får tilbakemeldinger fra brukere og brukerorganisasjoner som mener kommunene ikke følger opp ordningen godt nok.

Det tar regjeringen og jeg på største alvor.

Vi har kompensert kommunene for merkostnader ved at det også var flere som skulle få hjelp, da er det ikke akseptabelt at vi ser en praksis i kommunene hvor man faktisk begrenser hvor mange som får hjelp.

Derfor har vi blant annet gjort det klart for kommunene og brukere hvordan rettigheten skal forstås og praktiseres.

Dette skal bidra til mer lik praksis i kommunene.

Regjeringen følger utviklingen i BPA tett og har også satt i gang en egen følgeevaluering av rettigheten.

Hvis endelig evaluering viser at det er behov for ytterligere tiltak, da – skal vi følge det opp. Jeg synes jo de som har argumentert for BPA-ordningen best er de som selv opplever å ha den.

Marianne Knudsen er svært opptatt av BPA.

Det er ikke rart.

For det handler om livet hennes.

Hun har nettopp fylt 18, er aktiv, har mange venner og ønsker å flytte for seg selv.

Nå frykter hun at hun får så få assistenttimer fra kommunen at hun bare får stått opp og lagt seg om dagene.

Hun sier:

«Når jeg flytter for meg selv kan jeg ikke lenger få hjelp av mamma og pappa til grunnleggende ting. Jeg er redd at jeg er nødt til å velge bort skolegang og være politisk aktiv».

Det er egentlig helt grunnleggende ting som resten av oss mener vi har som en rettighet å få lov å gjøre i livet.

Derfor er BPA viktig for Mariannes liv.

Kommunene har altså fått ekstra penger for at BPA-ordningen skal styrkes.

Jeg er bekymret for at ikke alle kommuner prioriterer BPA like mye.

Et av spørsmålene vi vil få svar på i evalueringen er om pengene er brukt til å styrke ordningen med BPA eller ikke. Dette var en kompensasjonsordning fordi man mente denne ordningen og rettigheten skulle gi merutgifter jo flere som fikk den. Derfor så følger vi dette tett.

\*\*\*

Det er sånn at regjeringen har levert på mye, etter min mening.

Men vi jobber med mer.

Det er mange uløste oppgaver og utfordringer som ligger foran oss. Og jeg vet at dere er utålmodige på mange ting som dere har tatt opp.

Og dere er en viktig samarbeidspartner for oss i dette arbeidet.

Og noen ganger også et helt nødvendig korrektiv, hvis dere mener vi gjør feil, kommunene gjør feil, og mener at vi bør gjøre ting på en annen måte.

Så bidrar dere til noe annet som er ekstremt viktig for meg:

Organisasjoner og frivillige er med på å skape tillit i samfunnet - limet i det norske samfunnet. Ikke bare at stemmen blir hørt, men også at man møter folk med samme opplevelse, samme livssituasjon som gjør at man får erfaringsutveksling. Og mange av dere driver med noe av det som jeg mener er kanskje helt avgjørende for at man skal føle at man har felles skjebne med andre, nemlig likemannsarbeid. Likemannsarbeidet for meg er noe som ofte er undervurdert verdien av i hele det norske helsevesen.

FFO og medlemsorganisasjonene er en viktig samarbeidspartner for regjeringen.

Dere betyr veldig mye for mange.

Og jeg ønsker dere skal være så tydelige – og til tider krevende – og jeg innrømmer at jeg av og til synes dere kan være krevende.

Men det er altså veldig hyggelig å få hilse til dere, jeg regner med at dere kommer til å være kravstore fremover og det med rette fordi at ved å være en stemme for alle de som trenger å bli sett og hørt, men også en arena for den demokratiske deltagelsen og organiseringen.

Det er utrolig viktig i det samfunnet som skal være basert på sosial bærekraft også i fremtiden.

Så med deres egne ord erklærer jeg FFOs Kongress og representantskapsmøte 2017 for åpnet:

«Vi skal ikke gi oss før alle har like muligheter.»

Lykke til med resten av helgen!

**Åpning v/FFOs leder John Berg-Jensen**

Det er hyggelig igjen å kunne ønske velkommen til FFOs Kongress og Representantskap. Å ha statsministeren på besøk er ikke daglig kost, og det er også hyggelig å høre at regjeringens øverste sjef anerkjenner høyt det arbeidet som nedlegges i våre organisasjoner.

Siden siste kongress har vi tilbakelagt to spennende år. Kongressen i 2015 var startskuddet for FFOs organisasjons- og utviklingsprosjekt. Det har vært to intense år der vi på ulike måter har stilt spørsmålet hvordan vi skal få et slagkraftig, effektivt og involverende FFO. I denne prosessen har det vært bred deltakelse fra både medlemsorganisasjoner og fylkes-FFO. Nå har vi kommet fram til beslutnings- og iverksettingsfasen. Vi legger i dag opp til å vedta en strategi for de fem kommende åra. Arbeidet med å forberede tilsettinga av fylkessekretærene nasjonalt har vært en del av dette arbeidet. Også her legger vi opp til å gjøre det endelige vedtaket i dag. Fra 1. januar regner vi derfor med at det blir en dobling av ansatte i FFO nasjonalt.

Tidlig i dette organisasjons- og utviklingsprosjektet så vi at brukermedvirkning er svaret på mange spørsmål. Vi har et enormt behov for å ruste oss. Vi må bygge systemer for oppnevning, sikre god opplæring og oppfølging og ikke minst sikre kvalitet på brukermedvirkninga. Det er viktig om vi framover skal kunne bidra til bedre tjenester for våre målgrupper innenfor NAV, skole, helsetjeneste og på mange andre områder. Ikke minst blir det viktig innenfor forskning.

Vi er derfor glad for at vi nå har ansatt en prosjektleder til et 3-årig brukermedvirkningsprosjekt. Vi skal være i gang før året er omme. Organisasjoner og fylkes-FFO vil etter hvert bli invitert inn i dette arbeidet.

I morgen legger vi opp til formell behandling av årsberetninga for 2016. 2016 føles lenge siden. Denne årsberetninga som dere også har fått i mappene ble godkjent i hovedstyret allerede i vår.

Jeg har lyst til å knytte noen kommentarer til 2016. Vi har mye bra å se tilbake på. Det er heller ingen tvil om at vi også sitter igjen med mange uløste saker. Henvendelser til FFOs rettighetscenter gir også en pekepinn på hvor skoen trykker for våre grupper.

Vi lanserte tre nye politiske notater i 2016. Temaene var hjelpemidler, arbeidsliv og universell utforming. Ikke tilfeldige tema når vi ser tilbake på den politiske dagsordenen. Veien til et universelt utformet samfunn er fremdeles lang. Dette gjelder både for utforming av produkt, omgivelser, program og tjenester.

Gjennom byggeteknisk forskrift – TEK 17 - opplevde vi forslag til forenklinger som må oppfattes som en trussel mot målet om universell utforming. Tross stor oppmerksomhet nådde vi dessverre ikke fram. I vår var det klart at forskrifta er et faktum. Vår beskrivelse er at det er blitt lettere å bygge, men vanskeligere å bo.

Imidlertid bygde vi mange allianser som blir viktige framover. Saken er et godt bevis på at vi hele tiden må være på vakt og ha stridsøksa klar.

Det er også hyggelig å kunne feire når vi får gjennomslag. Som statsministeren var inne på har regjeringa nå beslutta å sette i gang arbeidet ned en helhetlig plan for personer med funksjonsnedsettelse. Dette var ett av FFOs tre hovedkrav i statsbudsjettet for 2018. Vi er blitt hørt!

Vi er også glad for at rettighetsutvalgets rapport om levekårene til utviklingshemmede - På lik linje – skal følges opp og samordnes i den helhetlige planen.

Vi har fått flere planer dette året. I januar i år gikk et samlet storting som inn for en strategiplan for sjeldne diagnoser. I FFO er det 30 organisasjoner innenfor sjeldenområdet.

Det er nedsatt et utvalg ser på spesialundervisning. FFO har to representanter i referansegruppa til utvalget, og dette vil være tema i morgen tidlig. Utvalget skal legge fram sin rapport i mars/april neste år.

Opptrappingsplan for habilitering og rehabilitering er et krav der vi lenge har venta på gjennomslag. Det har vært mye ord og lite handling. Skuffelsen vår var synlig stor når denne kom og vi har derfor hatt et sterkt behov for å konkretisere manglene og våre behov. I morgen vil vi få presentert rapporten som er laga i felleskap med medlemsorganisasjonene.

Vi vet på at Norge skal rapportere på FN-konvensjonen – CRPD - i 2019. FFO har startet sitt arbeid med å forberede arbeidet med oppdatering av alternativ rapport. Dette vil prege arbeidet framover.

BPA har fått mye oppmerksomhet. Etter rettighetsfestinga er det mange eksempler på uheldig praksis. Det har vært evalueringer og mediasaker som har vist ulikhetene i håndteringen av BPA. Her er det behov for sterkere føringer.

FFO og mange medlemsorganisasjoner har nå hatt en hektisk høst med å granske regjeringas statsbudsjettforslag for 2018. Vi ser at det leveres godt på lovnader knyttet til psykiatri. Hjelpemidler for noen grupper fikk et løft, og det ble varslet mer penger til tidlig innsats i skolen. I mappene dere har fått finner dere et hefte med FFOs merknader til de sju komiteene vi besøkte. I tillegg er det et brev til en åttende komite.

Den politiske situasjonen er slik at mye kan skje. En regjering uten flertall er avhengig av allianser. Dette gir muligheter.

Onsdag kveld denne uka fikk vi bevis på akkurat det. Da ble budsjettforliket mellom Venstre, KrF og regjeringenspartia lagt fram. Det er flytta på mye penger, og vi har grunn til å være svært fornøgd med resultatet.

Pleiepengeordninga er ekstremt viktig for de det gjelder. Stortinget vedtok i vår en utvidelse som vi har vært fornøyd med. Samtidig har vi vært svært bekymret for de innstramminger som ble gjort samtidig. Mange organisasjoner har deltatt i FFOs arbeid med å utvikle gode forslag til løsninger, og vi har opplevd politisk vilje til å justere vedtaket som nå ligger. Og jammen fikk vi en gladmelding da budsjettforliket ble lagt fram. Full kompensasjon i fem år og en utvidelse for utviklingshemmede over 18 år. Dessverre ser det ut til at de ikke ble innført unntaksbestemmelse for de sykeste barna.

Vi har også fått en seier for TT-ordninga. Det har vært jobbet lenge for å få en nasjonal TT-ordning. Det startet med fire fylker, og er nå trappet opp til syv. Der stoppet det, men i budsjettforliket er det lagt inn penger nok til en ny utvidelse fra 2. halvår 2018.

Regjeringens forslag til budsjett var et hardt angrep på frivillige organisasjoner. For organisasjoner av funksjonshemmede og kronisk syke var det kutt i voksenopplæring og manglende opptrapping av momskompensasjonen som var mest alvorlig. Enkeltorganisasjoner opplevde også kutt på sine kjerneområder. De alternative budsjetta som ble lagt fram ga håp og i budsjettforliket er vi i stor grad imøtekommet. Kuttet til studieforbunda var reversert og momskompensasjonen hadde fått en påplussing. I tillegg er tilskuddet til funksjonshemmedes organisasjoner økt med til sammen 11 millioner. Dette gjelder både driftstilskuddet, tilskudd til fritidstiltak og levekår. Det var hyggelig lesestoff. Vi ser også at enkeltorganisasjoner har fått påplussing på sine kjerneområder. Det er bra!

FFO var glad for at det i budsjettet var varslet mer penger til tidlig innsats i skolen. I budsjettforliket er dette forsterket. Det er besluttet en lærernorm. Lærertetthet er viktig for tidlig innsats. Her blir det spennende å høre hva kunnskapsministeren vil si i morgen.

Parallelt med at budsjettet ble lagt fram varslet arbeidsministeren at det skal settes ned et utvalg for å få flere i jobb. Det er vi veldig glad for og der vi vil være med. Arbeidsministeren fikk klar melding om det allerede i Vandrehallen på Stortinget da budsjettet ble lagt fram. Flere funksjonshemmede i arbeid var ett av de tre hovedkravene FFO hadde for 2018

Hjelpemiddelpolitikken bekymrer oss. Til tross for at flertallet i ekspertutvalget sier det motsatte – og kommunene selv anbefaler motsatte, ønsker regjeringen å flytte folketrygdens ansvar for enkelte hjelpemidler over til kommunene. De beskriver det som en *justering*. Dette er dramatisk. Her er forhåpentligvis ikke siste ord sagt. Etter det vi kjenner til har vi et solid stortingsflertall med oss i å stoppe en slik flytting – men, vi har ennå ikke helt på det rene om noe kan ha blitt forhandlet bort....

Før statsbudsjettet for 2018 er banka er FFO i god gang med å formulere konkrete krav for 2019.

Hovedstyret har allerede vedtatt og landa på tre hovedkrav som er oversendt regjeringa:

- 10 000 flere mennesker med funksjonsnedsettelse i arbeid over fem år.
- Styrking av rammevilkår for funksjonshemmedes organisasjoner, og ny tilskuddsordning for brukermedvirkning og kurs.
- Geografisk likestilling og rettssikkerhet i kommunene for mennesker med funksjonsnedsettelse.

De konkrete krava til de ulike departementa blir sendt over i desember. Noen av dere har kommet med innspill.

2017 har vært et valgkampår. Mange av de sakene jeg så langt har vært innom har vi aktivt løfta fram overfor partia. Vi har granska partiprogram før og etter de ulike landsmøta. Vi har kasta terning og vi har utfordra politikere gjennom mange kanaler.

I år har vi satsa ekstra på å være synlige i valgkampen. Fram mot valget har vi kjørt tre digitale kampanjer der sosiale medier har vært et viktig verktøy for å nå ut med budskapet. Vi har også jobbet aktivt opp mot stortingspartienes landsmøter for å påvirke politikken, og vi har laget en velgerguide med fokus på våre saksområder.

FFOs fylkeslag var aktivt med gjennom aksjoner, debattinnlegg, valgmøter og kontakt med fylkeskandidater til stortinget. En stor takk for innsatsen til dere!

Her på Kongressen vil dere kunne se litt av vårt synlighetsarbeid. Jeg vil nevne Arendalsuka spesielt. FFO var mer synlig enn noen gang tidligere. Jeg vil også berømme alle organisasjonene som var til stede med sine stands og med egne arrangementer. Sammen fikk vi synliggjort en stor bredde. FFO er glad for det samarbeidet vi hadde med flere av dere gjennom arrangement med konkrete tema.

På likestillingsbenken hadde vi mange besøk fra blant annet politikere som Knut Arild Hareide og Kjersti Toppe. Disse kan sees på FFOs Youtube-kanal.

Likestillingsbenken har vi også tatt med oss hit til kongressen. Akkurat nå sitter for øvrig statsministeren der. Den samtalen vil dere få høre og se i morgen.

Vi lanserte FFOs skolepolitiske notat i Arendal – *En skole for alle*. Vi er spent på hva kunnskapsministeren i morgen sier til våre konkrete krav.

Kunnskapsministeren har også takket ja til et besøk på likestillingsbenken, så her er det bare å følge FFO på sosiale medier framover.

Da vil jeg på nytt få ønske alle vel møtt til FFOs Kongress og representantskapsmøte. Jeg håper på mye aktivitet og stort engasjement fra dere gjennom helgen.



K17-001.01A  
RE17-001.01A

## **Godkjenning av beslutningsmyndighet**

Innstilling: FFOs Kongress og Representantskap er beslutningsdyktige

Redegjørelse: I FFOs vedtekter § 4 "FFOs beslutningsregler heter det:

### **1. Beslutningsdyktighet**

*FFOs Kongress og Representantskap er beslutningsdyktige når de tilstedeværende medlemsorganisasjoner representerer mer enn halvparten av det totale antall stemmer i FFO.*

### **2. Stemmerett**

*a) I FFOs Kongress og FFOs Representantskap har bare medlemsorganisasjonene stemmerett.*

*b) Ingen kan møte med fullmakter fra andre organisasjoner*

*c) Et hovedstyremedlem kan ikke være representant for egen organisasjon i FFOs Kongress og FFOs Representantskap.*

### **3. Beregning av stemmetall**

*a) Medlemsorganisasjonens stemmer i FFOs Kongress og Representantskapet fastsettes ut fra medlemstall for organisasjonene nasjonalt:*

<i>Stemmegruppe 1:</i>	<i>0-999 medlemmer</i>	<i>1 stemme</i>
<i>Stemmegruppe 2:</i>	<i>1.000-2.499 medlemmer</i>	<i>2 stemmer</i>
<i>Stemmegruppe 3:</i>	<i>2.500-4.999 medlemmer</i>	<i>3 stemmer</i>
<i>Stemmegruppe 4:</i>	<i>5.000-9.999 medlemmer</i>	<i>5 stemmer</i>
<i>Stemmegruppe 5:</i>	<i>10.000-19.999 medlemmer</i>	<i>7 stemmer</i>
<i>Stemmegruppe 6:</i>	<i>20.000 -</i>	<i>9 stemmer</i>

*b) Medlemsorganisasjonenes stemmer avgis enhetlig. Splitting av stemmer er ikke tillatt.*

### **4. Vedtak**

#### **4.2. FFOs Kongress og Representantskap**

- a) Vedtak er gyldig når forslaget har fått tilslutning fra mer enn halvparten av de tilstedeværende stemmene.*
- b) Vedtak om opphevelse av medlemskap for en medlemsorganisasjon er gyldig når 2/3 av de tilstedeværende stemmene i FFOs Representantskap støtter forslaget.*
- c) Vedtak om vedtektsendringer er gyldig når 2/3 av de tilstedeværende stemmene i FFOs Kongress støtter forslaget.*
- d) Vedtak om oppløsning er gyldig når 3/4 av FFOs totale antall medlemsorganisasjoner i FFOs Kongress har stemt for det.*
- e) Vedtak i FFO kan ikke binde den enkelte medlemsorganisasjons handlefrihet.*

Det er 82 medlemsorganisasjoner med totalt 191 stemmer i FFO, og FFOs Kongress og Representantskap er beslutningsdyktig dersom organisasjoner som utgjør mer enn 96 stemmer er til stede. Liste over stemmefordeling ligger ved.

Ajourført liste over deltakerne legges fram møtet.

Ordskifte: FFOs leder John Berg-Jensen foretok navneopprop

Vedtak: *Det er 49 organisasjoner med totalt 133 stemmer tilstede. FFOs Kongress og Representantskap er beslutningsdyktig.*



K17-002.01A  
RE17-002.01A

## *Godkjenning av innkalling*

Innstilling: Innkalling til FFOs Kongress og Representantskap godkjennes.

Redegjørelse: I FFOs vedtekter står følgende om FFOs Kongress og FFOs årsmøte under § 5:

### 1. Myndighet

Kongressen er FFOs høyeste myndighet. Kongressens oppgave er å trekke opp linjene for virksomheten, kontrollere resultatene og velge FFOs hovedstyre.

### 2. Møterett

I FFOs Kongress har medlemsorganisasjonene anledning til å møte med 2 - to ledere (valgte eller ansatte), eller de representanter organisasjonene oppnevner.

Unge Funksjonshemmede og Studieforbundet Funkis kan møte med én observatør med talerett men uten forslags- og stemmerett.

Fylkes-FFO har anledning til å møte på FFOs Kongress med leder eller nestleder. Disse har talerett i alle saker og forslagsrett i alle saker med unntak av valg. Representantene har ikke stemmerett.

### 3. Innkalling

FFOs kongress holdes hvert annet år innen utgangen av november måned. Hovedstyret innkaller FFOs Kongress med minst 6 – seks – måneders skriftlig varsel til medlemsorganisasjonene. Med innkallingen skal følge sakliste med melding om forslagsfrister.

Medlemsorganisasjonene og fylkes-FFO som ønsker saker behandlet på kongressen, må sende sakene til hovedstyret minst 4 – fire – måneder før kongressen. Endelig sakliste og sakspapirer skal sendes medlemsorganisasjonene og fylkes-FFO minst 2 – to – måneder før kongressen.

I FFOs vedtekter § 8 "FFOs representantskap og FFOs ledermøte i fylker og kommuner" heter det:

"Hovedstyret innkaller FFOs representantskap en gang pr år med 2 – to – måneders skriftlig varsel. Sakliste skal følge innkallingen. Saker som ikke står på saklisten, kan ikke behandles dersom mer enn halvparten av de tilstedeværende medlemsorganisasjonene motsetter seg dette. FFOs Representantskap skal innkalles når minst 1/3 av organisasjonene krever det."

Innkallingen til FFOs Kongress ble utsendt 18. april 2017, innenfor fristen som er fastsatt i FFOs vedtekter. I samme innkalling ble FFOs representantskap varslet.

Ordsките: FFOs leder John Berg-Jensen redegjorde for saken

Vedtak: Som innstilt.

**K17-003.01A**  
**RE17-003.01A**

**Godkjenning av saksliste**

Innstilling: Saksliste for FFOs Kongress og Representantskap godkjennes.

Redegjørelse:

**Forslag til saksliste for FFOs Kongress**

- K17-001 Godkjenning av beslutningsdyktighet
- K17-002 Godkjenning av innkalling
- K17-003 Godkjenning av saksliste
- K17-004 Valg av møtefunksjonærer
- K17-005 Godkjenning av forretningsorden
- K17-006 Godkjenning av valgreglement
- K17-007 FFOs vedtekter
- K17-008 FFOs program for 2018 – 2019
- K17-009 FFOs organisasjons- og utviklingsprosjekt
  - a) Strategisk plan 2018-2022
  - b) Nasjonale ansettelser av fylkessekretærer
  - c) Etiske retningslinjer for FFO
- K17-010 Saker fra FFOs medlemsorganisasjoner, fylkes-FFO og FFOs hovedstyre
- K17-011 Medlemskontingent for årene 2018 – 2019
  - a) Kontingent for 2018-2019
  - b) Utredning av kontingentsystem for FFO i fylkene
- K17-012 Valg
  - a) Valg av hovedstyre
    - Leder
    - 1. og 2. nestleder
    - 9 styremedlemmer
  - b) Valg av revisor
  - c) Valg av valgkomité
    - Leder
    - 4 medlemmer

**Forslag til saksliste for FFOs representantskapsmøte**

- RE17-001 Godkjenning av beslutningsmyndighet
- RE17-002 Godkjenning av innkalling
- RE17-003 Godkjenning av saksliste
- RE17-004 Godkjenning av møtefunksjonærer
- RE17-005 Godkjenning av forretningsorden
- RE17-006 Hovedstyrets årsberetning 2016
- RE17-007 Hovedstyrets årsregnskap 2016
- RE17-008 FFOs rammebudsjett 2018
- RE17-009 Medlemskap i FFO

Ordsките:

FFOs leder John Berg-Jensen redegjorde for saken  
Nr 28 Ragnar Skjøld tok ordet i saken

Vedtak:

*Som innstilt.*

K17-004.01A  
RE17-004.01A

*Valg av møtefunksjonærer*

Innstilling: Møtefunksjonærer velges som foreslått

Redegjørelse:

Forslag:

1. Møtedirigent  
Knut Magne Ellingsen

Bisitter:

Bjørge Kampestuen-Berntzen, FFOs sekretariat

2. Redaksjonskomité program  
Mona Enstad, FFOs hovedstyre  
Helene Thon, Foreningen for hjertesyke barn  
Tariq Khan Eide, Norges ME-forening  
Eddy Kjær, Stoffskifteforbundet

Sekretærer:

Berit Therese Larsen, FFOs sekretariat  
Anne Therese Sortebekk, FFOs sekretariat

Redaksjonskomité vedtekter

Sindre Børke, FFOs hovedstyre  
Alf Magne Bye, Norges Parkinsonforbund  
Tone Granaas, Norsk Revmatikerforbund

Sekretærer:

Åsta Tale Strand, FFOs sekretariat  
Bjørge Kampestuen-Berntzen, FFOs sekretariat

3. Møtesekretærer  
Solveig Bærland, FFOs sekretariat  
Liv K. Traaseth, FFOs sekretariat
4. Tellekorps (Beredskap, men det legges opp til elektronisk stemmesystem)  
Dag Einar Liland, Forbundet Tenner og Helse  
Marianne Brodin, Afasiforundet i Norge  
Nina Roland, Landsforeningen for nyrepasienter og transplanterte
5. Protokollunderskrivere  
Jan Arvid Dolve, Norsk Osteoporoseforbund  
Mona Lersveen, ADHD Norge

Ordskifte: FFOs leder John Berg-Jensen redegjorde for saken. Pga. sykdomsforfall foreslås tre (ikke fire som opprinnelig foreslått) representanter i redaksjonskomitéen for vedtekter.

Vedtak: Som innstilt.

**K17-005.01A      *Godkjenning av forretningsorden***

**RE17-005.01A**

**Innstilling:**            Forretningsorden for FFOs Kongress og Representantskap godkjennes.

**Redegjørelse:**        Forretningsorden for FFO er vedlegg til FFOs vedtekter. I følge vedtektene skal disse behandles på hvert representantskapsmøte og hver kongress.

Forslag til forretningsorden følger vedlagt.

**Ordsките:**            Møtedirigert Knut Magne Ellingsen redegjorde for saken.

**Vedtak:**                *Som innstilt.*

**K17-006.01A**      ***Godkjenning av valgreglement***

**Innstilling:**            Valgreglement for FFOs Kongress godkjennes. Jf. Behandling under sak K17-007.

**Redegjørelse:**        Valgreglement for FFO er vedlegg til FFOs vedtekter. I følge vedtektene skal disse behandles på hver kongress.

I sak K17-007 FFOs vedtekter foreslås det endring i valgreglementet. Vedlagt ligger valgreglement der denne endringen er lagt inn. Godkjenning av valgreglementet behandles i kongressen etter at vedtekter er behandlet.

**Ordsките:**            Møtedirigent Knut Magne Ellingsen redegjorde for saken.

**Vedtak:**                *Som innstilt.*

K17-007.01A

## **FFOs vedtekter**

Innstilling: FFOs Kongress slutter seg til hovedstyrets forslag til vedtektsendringer for FFO.

Redegjørelse: FFOs hovedstyre fremmer med dette vedtektsendringer for FFOs Kongress.

Hovedstyret fremmer ikke i denne omgang gjennomgående endringer. Hovedstyret ser at det med bakgrunn i vedtak knyttet til FFOs organisasjons- og utviklingsprosess kan være behov for andre vedtektsendringer framover. Disse endringene vi komme i neste runde og enten behandles på ekstraordinær kongress eller neste ordinære kongress.

Dette sakspapiret følger oppbyggingen av FFOs gjeldende vedtekter. FFOs gjeldende vedtekter er å finne på FFOs web:

<http://www.ffo.no/Organisasjonen/Vedtekter/>

### **Forslag 1 – Regionalt samarbeid**

#### **§5B – pkt 4 - Sakliste for årsmøte i fylkes- og kommune-FFO**

##### **Forslag til vedtak:**

Bokstav d) «Godkjenning av rapport og regnskap for samarbeidet mellom FFO i fylkene» endres til «Orientering om rapport og regnskap i FFO-samarbeidet i helseregionen»

##### **Begrunnelse:**

Det har vist seg å være uhensiktsmessig at rapport og regnskap for det regionale samarbeidet skal godkjennes på årsmøtet i fylkene. Prinsipielt er dette et ansvar for styret i fylkes-FFO som på vegne av fylket har det formelle ansvaret i å drifte det regionale samarbeidet. Det er likevel viktig at organisasjonene i fylkes-FFO informeres om det regionale samarbeidet, inkludert økonomi/regnskap.

*Vedtatt med 125 stemmer, 1 blank stemme*

### **Forslag 2 – Krav til styrekandidat**

#### **§7A og B - FFOs valgkomité, pkt 1**

##### **Forslag til vedtak:**

1.og 2. setning i 3. avsnitt foreslås endret til:

Valgkomitéen skal legge vekt på å fremme et forslag som speiler bredden i FFOs medlemsorganisasjoner. Det forutsettes at kandidaten har bred støtte, er godkjent og har tillit fra sin egen organisasjon.

##### **Begrunnelse:**

I endringen er *kandidater som er ledende i egen organisasjon* byttes ut med *kandidater med bred støtte*. Innholdsmessig utgjør det ingen stor forskjell, men med formuleringen «bred støtte» åpner det for flere aktuelle kandidater.

*Vedtatt med 109 stemmer, 17 stemmer imot*

### **Forslag 3 – Retningslinjer og instruks**

*§ 9 - FFOs hovedstyre og styret i fylkes- og kommune-FFO*

**Forslag til nytt avsnitt (som blir avsnitt 3) §9A og B, pkt 1:**

FFOs hovedstyre har myndighet til å vedta instruks og retningslinjer for FFO.

#### **Begrunnelse:**

I forbindelse med innføring av økonomiinstruks for fylkene er det stilt spørsmål ved om en økonomiinstruks står i motstrid til at fylkene er egne juridiske enheter.

I vedtektenes § 9, *myndighet*, står det at hovedstyret har et overordnet ansvar for all virksomhet i FFO. Dette bør kunne forstås slik at en myndighet som å vedta felles økonomiinstruks ligger innenfor dette ansvaret. Det kan i tillegg være klokt om vedtektene tydeliggjør hovedstyrets myndighet til å vedta instruks og retningslinjer. Dette foreslås derfor formulert under §9 – FFOs hovedstyre og styret i fylkes- og kommune-FFO.

I innkommet forslag fra FFO Nord-Trøndelag etterlyses prosedyre for håndtering av fusjonering mellom fylkes-FFOer og kommune-FFOer. Dette er et eksempel på et nytt område der det er behov for konkretisering av framgangsmåte. Dette er et deltaljnivå som ikke hører inn under vedtekter. Derimot vil slike detaljer komme i retningslinjer.

*Vedtatt med 117 stemmer, 7 stemmer imot og 2 blanke stemmer*

### **Forslag 4 – Ansattevalgt styremedlem**

**§9A, FFOs hovedstyre, pkt 2 – Medlemmer og innkalling**

Forslag til ny tekst i 1. setning:

Hovedstyret i FFO består av leder, 1. nestleder, 2. nestleder, 9 styremedlemmer og Unge Funksjonshemmedes leder eller nestleder. I tillegg tiltrer ansattes representant i tråd med tariffavtale.

#### **Begrunnelse**

Grunnlaget for ansattevalgte representanter i et styre er å finne i aksjelovens § 6-4. Denne bestemmelsen gjelder i utgangspunktet for aksjeselskaper, men følges normalt også for stiftelser og organisasjoner. Retten til å kreve å få velge et visst antall styremedlemmer bestemmes ut fra størrelsen på bedriften.

Spørsmålet om ansattes rett til å velge medlem til styret er blitt aktualisert i forbindelse med nasjonale ansettelsler av fylkessekretærene da antall ansatte i FFO nasjonalt vil overstige 30 som er grensen for å kreve ansatterepresentasjon i styret.

Ut over dette kan retten for ansatte til å utpeke styremedlemmer være regulert i tariffavtale. FFO er tilknyttet Virke og således bundet av tariffavtale. Landsoverenskomsten, under tillegg til Hovedavtalen kap 2, pkt 2.3 slår fast at ansatte skal være representert med ett medlem og at det skal velges ett varamedlem.

Med dette som bakgrunn foreslår FFOs hovedstyre at det tas inn i vedtektene at det skal være ansattrepresentant i tråd med tariffavtale.

*Vedtatt med 118 stemmer, 7 stemmer imot, og 1 blank stemme*



## **Forslag 5 – Fylkessekretærs rolle**

*§10 - FFOs sekretariat B) FFO i fylker og kommuner*

**Forslag til vedtak:**

Under §10B, pkt 2 tas avsnitt 2 bort.

**Begrunnelse:**

Under *pkt 2 - FFOs fylkessekretær* omtales fylkessekretærens rolle. Dette punktet er nokså detaljert. Vi anbefaler at konkretiseringen erstattes i instruksjer og avtaler, og gjennom nasjonal ansettelse sikres det at slike forhold er klargjort der.

*Vedtatt med 122 stemmer, 4 stemmer blank*

## **Forslag 6 – Årlig samling**

*§11 FFOs fylkesledd – Fylkes-FFO, pkt 1 FFOs program*

**Forslag til vedtak:**

*Formuleringen «FFO nasjonalt skal legge til rette for en årlig samling for fylkesledere og ansatte fylkessekretærer.» foreslås tatt ut.*

**Begrunnelse:**

Dette avsnittet beskriver ordinær aktivitet som ikke hører hjemme i vedtektene. Med nasjonalt ansatte fylkessekretærer blir det enda mindre naturlig med en vedtektsfesting.

*Vedtatt med 113 stemmer, 5 stemmer imot og 8 blanke stemmer*

## **Forslag 7 – FFOs valgreglement**

1. FFOs valgreglement A og B pkt 9 – valg av medlemmer til FFOs hovedstyre og styret i fylkes- og kommune-FFO

**Forslag til vedtak:**

Ny formulering FFOs nasjonalt blir:

«Ved valg av medlemmer til FFOs hovedstyre skal det føres opp ni (9) navn på stemmeseddelen.»

Ny formulering for fylkes- og kommune-FFO blir:

«For FFO i fylker- og kommuner skal det føres opp.....».

**Begrunnelse:**

Slik dagens valgreglement er åpnes det både nasjonalt og lokalt for å avgi færre stemmer enn det som et styre skal bestå av. Det åpner for taktisk stemmegivning samtidig som det reduserer muligheten til å stemme ut fra en helhetsvurdering. Nasjonalt foreslås det derfor at alle stemmesedler skal ha ni navn for å være gyldige. I forslaget til ny tekst endres *kan* til *skal* og *inntil* tas ut.

I formuleringen i valgreglementet for fylkes- og kommune-FFO foreslås det at *kan* blir erstattet av *skal*.

*Vedtatt med 113 stemmer, 8 stemmer imot, og 5 blanke stemmer*

## 2. FFOs valgreglement A pkt 11 – valg av medlemmer til FFOs valgkomite

### Forslag til vedtak:

«Valg av medlemmer og 1 – ett – varamedlem til valgkomiteen skjer i rekkefølge etter stemmetall» endres til «Valg av fire medlemmer skjer i rekkefølge etter stemmetall.

### Begrunnelse:

På siste kongress ble det gjort endringer i sammensetningen av valgkomiteen nasjonalt. Dette ble dessverre ikke fulgt opp med endring i valgreglementet. Derfor foreslås valgreglementet nå endret i samsvar med vedtektenes § 5

*Vedtatt med 123 stemmer, 1 stemme imot, og 2 blanke stemmer*

### Ordskifte:

Nr 114 Sindre Børke redegjorde for saken

Nr 1 Regionalt samarbeid

Følgende tok ordet: nr 47 Knut-Johan Onarheim

Nr 2 Krav til styrekandidat

Følgende tok ordet: nr 39 Arnt Holte

Nr 7 FFOs valgreglement

Følgende tok ordet: nr 82 Laila Nygård FFO Hordaland

### Vedtak:

*Vedtektene ble i sin helhet vedtatt med 124 stemmer, 1 stemme imot og 1 blank stemme.*

## K17-008.01A FFOs program for 2018 – 2019

Innstilling: Kongressen godkjenner Hovedstyrets forslag til program for perioden 2018 – 2019.

Redegjørelse: FFOs program har som mål å synliggjøre FFOs verdigrunnlag og hvilke krav og forventninger vi har til samfunnsutviklingen i kongressperioden.

Programmet er sett i sammenheng med at det er utarbeidet politiske notater som tydeliggjør og operasjonaliserer FFOs politikk på viktige arbeidsområder. Ved å etablere en serie med politiske notater er det blitt lettere å få større gjennomslag i det politiske arbeidet på nasjonalt nivå og i fylkene. De politiske notatene har knyttet FFOs medlemsorganisasjoner tettere til det politiske arbeidet, og det har gjort det lettere for FFOs lokale ledd å forholde seg til og jobbe med FFOs politiske budskap.

Notatene gir oss raskere mulighet enn et programdokument til å følge opp saker som kommer på den politiske dagsorden. Det kan også gi oss større fleksibilitet i tilknytning til politiske endringer.

FFOs hovedstyre er derfor tilfreds med den valgte formen på FFOs program fra forrige Kongress, og ønsker å videreføre et program som skal være en samlende politisk plattform for organisasjonene som står tilsluttet FFO og omtale overordnede og særlig viktige arbeidsområder.

Vedlagt følger hovedstyrets forslag til program for kommende periode. Det er gjort en del språklige og innholdsmessige endringer, men bygger på samme mal og legger opp til samme detaljeringsnivå som for perioden 2016-2017. Det har vært gjennomført en innspillrunde i medlemsorganisasjonene, og innspillene er innarbeidet i forslaget til program. Hovedstyret anser at programmet med dette er godt forankret i våre 82 medlemsorganisasjoner.

Ordsките:

Nr 113 Mona Enstad redegjorde for saken.

*Følgende tok ordet i saken: nr 45 Olav Osland, nr 40 Sverre Fuglerud, nr 13 Judith Asche, nr 42 Bjørn Kristiansen, nr 29 Anne Cecilie Jentoft, nr 22 Anders Hegre, nr 41 Lars Aksel Berge, nr 18 Helene Thon, nr 42 Bjørn Kristiansen, nr 15 Dag Einar Liland, nr 11 Eva Buschmann, nr 27 Nina Roland, nr 22 Anders Hegre, nr 41 Lars Aksel Berge, nr 15 Dag Einar Liland, nr 41 Lars Aksel Berge*

## Innstilling fra redaksjonskomitéen

### *Innspill fra Mental Helse*

*Ref sak K17-010.01A der kongressen valgte å oversende innspill fra Mental Helse til redaksjonskomitéen*

Programkomitéen synliggjorde hvordan innspillene ble ivaretatt i programmet på en god måte.

**Vedtak:** Enstemmig vedtatt.

Innspill fra Olav Osland, Norges ME-forening

**Forslag:**

Å se FFOs strategi og program mer i sammenheng.

**Redaksjonskomiteens innstilling:**

Forslaget vurderes i forbindelse med utviklingen av FFOs neste program, 2020-2021.

**Vedtak:** Enstemmig vedtatt.

Innspill fra Sverre Fuglerud, Norges Blindeforbund

**Forslag:**

Velge ut ett prioritert programområde i perioden.

**Redaksjonskomiteens innstilling:**

FFOs Hovedstyre og sekretariat må prioritere satsingsområder i programperioden.

**Vedtak:** Enstemmig vedtatt.

Innspill fra Sverre Fuglerud, Norges Blindeforbund

Siste valg var ikke tilrettelagt for funksjonshemmede – brudd på valgloven.

**Forslag:**

Ta inn et punkt om elektronisk valg.

**Redaksjonskomiteens innstilling:**

Dette er et konkret krav i FFOs politiske notat «Veien til et universelt utformet samfunn» under demokratiske rettigheter. Redaksjonskomiteen foreslår ta dette inn på s 8 under overskriften «Universell utforming og tilgjengelighet» som et nytt åttende avsnitt om demokratiske rettigheter. Sekretariatet får fullmakt til å utforme avsnittet.

**Vedtak:** Enstemmig vedtatt.

Innspill fra Judith Kristin Asche, Debra Norge

Savner noe om foreldrestøtte til foreldre for barn med arvelige og medfødte tilstander.

**Redaksjonskomiteens innstilling:**

Komiteen støtter at det savnes noe på dette, og oversender det til sekretariatet for oppfølging.

**Vedtak:** Enstemmig vedtatt.

**Programkomiteens forslag til korrigeringer i teksten**

s. 1, 4. avsnitt. Navnet på FN-konvensjonen er ikke korrekt, og må endres fra «FN-konvensjonen for mennesker med funksjonsnedsettelse» til «FN-konvensjonen om rettighetene til mennesker med nedsatt funksjonsevne», som er den korrekte tittelen.

**Vedtak:** Det er en redaksjonell endring så dirigenten ser ingen grunn til å ta dette opp til avstemming. Dette tas til etterretning.

**Korrigeringsav tekst (2)**

S 6, Økonomiske levekår.

Overskriften til 2. avsnitt endres fra «Støtnadsordninger for pårørende» til «Økonomiske ordninger for pårørende»

(Jf diskusjonen rundt programmet på Kongressens dag 1)

**Vedtak:** Dette anses som en redaksjonell endring slik at vi tar det til etterretning.

## **Forslag til FFOs program, Oppvekst**

### **Forslag nr 1**

*Forslagsstiller: Bjørn Kristiansen, Norges Døveforbund*

(Tillegg i andre avsnitt, andre linje, tillegg i rødt)

#### **Forslag:**

Tidlig og rett hjelp gir bedre forutsetninger for normal utvikling, som har store samfunnsøkonomiske gevinster.

#### **Redaksjonskomitéens innstilling:**

Tidlig og rett hjelp har store individuelle og samfunnsøkonomiske gevinster.

**Vedtak:** Enstemmig vedtatt.

## **Forslag til FFOs program, Utdanning**

### **Forslag nr 2**

*Forslagsstiller: Lars Aksel Berge, Norges Døveforbund*

s. 3, Utdanning, første avsnitt.

#### **Forslag:**

Stryk «i størst mulig grad» i setningen «FFO vil jobbe for en inkluderende barnehage og skole der alle barn i størst mulig grad har sin naturlige plass.

#### **Redaksjonskomitéens innstilling:**

Forslaget støttes.

**Vedtak:** Enstemmig vedtatt.

### **Forslag nr 3**

*Forslagsstiller: Anna Cecilie Jentoft, Landsforeningen for Pårørende innen Psykisk helse.*

Siste avsnitt s 3, tillegg «barn og unge som pårørende»

#### **Forslag:**

FFO vil jobbe for tilrettelagt undervisning og universelt utformede skolebygg, samt at kompetansen om funksjonshemmede og kronisk syke barn og unge og barn og unge som pårørende styrkes i lærerutdanningen.

#### **Redaksjonskomiteens innstilling:**

Redaksjonskomiteen avviser forslaget. Barn og unge som pårørende er omtalt under overskriften Oppvekst, og komiteen mener det hører mer hjemme i helse og omsorgsopplæring.



**Vedtak:** Vedtatt mot 3 stemmer.

**Forslag nr 4**

*Forslagsstiller: Bjørn Kristiansen, Norges Døveforbund*  
S 4, første avsnitt

**Forslag:**

Ny andre setning - Et godt psykososialt miljø er en grunnpilar for trivsel på skolen. **I det ligger også at barna får grunnlag for å utvikle språk naturlig.**

**Redaksjonskomiteens innstilling:**

Støttes ikke.

**Vedtak:** Vedtatt mot 2 stemmer.

**Forslag nr 5**

*Forslagsstiller: Bjørn Kristiansen, Norges Døveforbund*  
S. 4 avsnitt fem Funksjonshemmede i høyere utdanning, forslag til ny setning

**Forslag:**

Sentrale virkemidler er lovfesting av tilrettelegging innen høyere utdanning, ekstra støtte fra Statens lånekasse for utdanning, bistand fra NAV, funksjonsassistanse i studiehverdagen og tilgjengelighet og tilrettelegging ved det enkelte lærested. **Kunnskapsdepartementet må sørge for å gi stimuleringsmidler til høyere utdanningsinstitusjoner som klarer å få funksjonshemmede studenter til å gjennomføre studiene sine på normert tid.** FFO samarbeider tett med Unge funksjonshemmede på dette området.

**Redaksjonskomitéens innstilling:**

Forslaget oversendes Hovedstyret for vurdering og eventuell oppfølging.

**Vedtak:** Enstemmig vedtatt.

**Forslag nr 6,**

*Forslagsstiller: Helene Thon, Foreningen for hjertesyke barn*  
S.6, under Retten til spesialundervisning, ny setning i første avsnitt, til sist.

**Forslag:**

FFO vil jobbe for at det forskes mer på effekten av spesialundervisning for å sikre mer målrettet og bedre spesialundervisning.

**Redaksjonskomitéens innstilling:**

Komiteen foreslår at denne setningen tas inn etter siste setning i første avsnitt under Retten til spesialundervisning (etter setningen «Å gi en slik begrunnelse er i strid med lovverket»): FFO vil jobbe for at det forskes mer på effekten av spesialundervisning i og utenfor klasserommet, for å sikre bedre og mer målrettet spesialundervisning.

**Vedtak:** Enstemmig vedtatt.

#### **Forslag nr 7**

Forslagsstiller: Anders Hegre, HLF

S. 4, under Retten til spesialundervisning, ny setning i andre avsnitt

#### **Forslag:**

«FFO jobber mot at ufaglærte settes for å undervise elever som trenger det beste tilbudet.»

#### **Redaksjonskomitéens innstilling:**

Komiteen støtter forslaget men foreslår en formulering i tråd med Barneombudets anbefaling: Opplæringsloven må endres, slik at elever med spesialundervisning sikres rett til opplæring av fagperson med godkjent utdanning og kompetanse

**Vedtak:** Enstemmig vedtatt.

#### **Forslag nr 8,**

Forslagsstiller: Anders Hegre, HLF

s. 4, siste avsnitt Nettverk for skole og oppvekst i FFO

#### **Forslag:**

Tilføyning: «Kompetansenettverket har blant annet som formål å gi innspill til felles politikk og budskap innenfor skole og oppvekst».

#### **Redaksjonskomitéens innstilling:**

Forslaget støttes, og komiteen foreslår at teksten endres i tråd med det som står om helsenettverk på s. 7. Fullstendig tekst blir da: FFO vil videreføre Kompetansenettverk for skole og oppvekst i perioden. Nettverket skal gi mulighet for å utveksle erfaring og kunnskap slik at vi kan jobbe felles og styrket i politiske saker på området.

**Vedtak:** Enstemmig vedtatt.

### **Forslag til FFOs program, Arbeid**

#### **Forslag nr 9**

Forslagsstiller: Bjørn Kristiansen,  
s 5 nytt avsnitt til slutt

#### **Forslag:**

«Media – Tidligere var funksjonshemmedes rett til deltagelse i arbeidslivet synlig i media og myndighetene hadde større fokus på denne gruppen. Media har nå flyttet fokuset til andre grupper i befolkningen må få rett til deltagelse i arbeidslivet. Politikerne prioriteringer påvirkes av hva media fokuserer på. FFO vil arbeide for at media må ha et mer balansert fokus på de ulike gruppene i samfunnet slik at også funksjonshemmedes rett til deltagelse i arbeidslivet blir mer synlig. «

#### **Redaksjonskomitéens innstilling:**

Forslaget tas ikke inn i programmet, men oversendes Hovedstyret for oppfølging, for eksempel inn mot FFOs kommunikasjonsstrategi.

**Vedtak:** Enstemmig vedtatt.



## **Forslag til FFOs program, Helse**

### **Forslag nr 10,**

Forslagsstiller Eva Buschmann, Cerebral Pareseforeningen  
s 7 nytt avsnitt etter første avsnitt:

#### **Forslag:**

«Spesialiserte helsetjenester er viktig for å sikre komplekse og høyspesialiserte tilbud. Spesialisthelsetjenesten har også en viktig rolle som veiledere overfor kommunehelsetjenesten. Denne veilederrollen bør styrkes for å sikre et forsvarlig og kvalitetsmessig godt tilbud. Spesialiserte helsetjenester må også inneholde et faglig sterkt habiliterings- og rehabiliteringstilbud.»

#### **Redaksjonskomitéens innstilling:**

Forslaget støttes.

**Vedtak:** Enstemmig vedtatt.

### **Forslag nr 11,**

Forslagsstiller: Dag Einar Liland, Forbundet tenner og helse,  
Forslag om nytt kulepunkt s. 7:

#### **Forslag:**

«FFO skal jobbe for at norske myndigheter implementerer Verdens helseorganisasjon, (WHO) sitt strategidokument: WHO Traditional Medicine Strategy 2014-2023 i det norske helsevesen. At Norge utvider universal helsedekning, gjennom å bidra til implementering av tradisjonell- og komplementærmedisin. Og fremme trygg og effektiv bruk av tradisjonell- og komplementærmedisin ved regulering av produkter, praksis og utøvere. Slik at brukerne av helsetjenester kan utnytte potensielle bidrag fra tradisjonell- og komplementærmedisin på en trygg og god måte.»

#### **Redaksjonskomitéens innstilling:**

Forslaget tas ikke inn i programmet, men oversendes Hovedstyret for oppfølging.

**Vedtak:** Vedtatt mot 1 stemme.

### **Forslag nr 12**

Forslagsstiller Nina Roland, LNT  
s 7 forslag til nytt kulepunkt.

#### **Forslag:**

«FFO må ta til orde/påvirke for å sikre at spesialisthelsetjenesten tar i bruk nye behandlingsformer hvor brukerne er med på å avgjøre når det er behov for behandling, herunder brukerstyrte poliklinikker.

#### **Redaksjonskomitéens innstilling:**

Forslaget tar ikke inn i programmet, men oversendes Hovedstyret med sikte på å bli tatt inn i revidert politisk notat om pasientens helsetjeneste.

**Vedtak:** Enstemmig vedtatt.

## Forslag til FFOs program, Universell utforming og tilgjengelighet

### Forslag nr 13

Forslagsstiller Anders Hegre, HLF  
s. 8 avsnitt 4.

#### Forslag:

«Tilgjengelighetskrav» byttes ut med «krav til universell utforming» og «krav om tilgjengelighet» byttes ut med «krav til universell utforming».

#### Redaksjonskomitéens innstilling:

Forslaget avvises. Det stilles ikke krav i lovverket til universell utforming av boliger, kun om tilgjengelighet.

**Vedtak:** Enstemmig vedtatt.

### Forslag nr 14

Forslagsstiller Lars Aksel Berge, Norges Døveforbund,  
s 9, tredje avsnitt, andre setning.

#### Forslag:

«FFO vil jobbe for forskrifter for universell utforming av varer, tjenester, språk og informasjon, samt .....

#### Redaksjonskomitéens innstilling:

Forslaget støttes. Universell utforming av **språk** handler om tilgang til tegnspråktolkning, som er viktig for døves tilgjengelighet til samfunnet.

**Vedtak:** Enstemmig vedtatt.

## Forslag til FFOs program, Organisasjonsarbeid

### Forslag nr 15

Forslagsstiller Lars Aksel Berge, Norges Døveforbund  
Forslag til tillegg i første avsnitt første setning.

#### Forslag:

FFO er en paraplyorganisasjon med medlemsorganisasjoner som representerer stor bredde - fra store kronikerorganisasjoner, **språkorganisasjon**, sansetapgrupper til små organisasjoner for sjeldne diagnoser.

#### Redaksjonskomitéens innstilling:

Komiteen foreslår å stryke setningen etter «stor bredde». Ny setning blir da: «FFO er en paraplyorganisasjon med medlemsorganisasjoner som representerer stor bredde.»

**Vedtak:** Enstemmig vedtatt.

#### Vedtak:

*Programmet m/kongressens beslutninger ble enstemmig vedtatt.*

a) *Strategisk plan 2018-2022*

Innstilling: Kongressen godkjenner Strategisk plan 2018-2022

Redegjørelse: FFOs Kongress vedtok i 2015 oppstart av en større organisasjons- og strategiutviklingsprosess (OU-prosessen) gjennom to sentrale prinsippvedtak:

1) Kongressen vedtok i sak K15-010.01A at fylkessekretærene innen 1.januar 2018 skulle tilsettes nasjonalt, under forutsetning av at dette lar seg gjøre økonomisk, juridisk og organisatorisk. Utredningen knyttes til prosessen med å videreutvikle FFO. Saken kommer opp til endelig avgjørelse under kongressen 2017. (Se egen sak om nasjonal ansettelse av fylkessekretærene.)

2) Kongressen vedtok også i sak K15-09.01A at Hovedstyret i kommende periode skulle arbeide spesielt med å utvikle FFO. Hovedstyret fikk i oppgave i å oppnevne en referansegruppe med representanter fra både små, større og store medlemsorganisasjoner og fylkes- og kommune-FFO, samtidig som at både medlemsorganisasjonene og fylkesleddene skulle inviteres til seminarer for å diskutere problemstillinger knyttet til utviklingsarbeidet. Hovedstyret skulle rapportere om denne prosessen til FFOs Kongress 2017.

Hovedstyret besluttet at disse to vedtakene skulle sees i sammenheng og kobles sammen i et felles organisasjonsutviklingsprosjekt (OU-prosjektet) som ville ha som mål å etablere en strategisk plan for FFO, samt å gjennomføre de nødvendige organisatoriske endringer som en vedtatt strategisk plan forutsetter. I dette vil en nasjonal tilsetting av fylkessekretærene være et fastlagt mål.

I sak K15-009.01A ble det gitt følgende vurdering:

*"FFO vil gjennomføre en organisasjons- og kulturprosess for å gjøre paraplyorganisasjonen mer effektiv, slagkraftig og involverende.*

*Gjennom et organisasjonsutviklingsarbeid ledet av FFOs hovedstyre skal det legges fram en strategi i et femårsperspektiv og foreslås hvordan FFO skal jobbe framover for å nå målene som settes, både nasjonalt og lokalt. Gjennom dette arbeidet skal det vurderes hvordan FFO kan få større politisk gjennomslag i sitt arbeid".*

Det ble videre i saken spesifisert følgende områder en utviklingsprosess skulle omfatte:

- Økt engasjement blant medlemsorganisasjonene slik at de slutter sterkere opp om samarbeidet i FFO både nasjonalt, i fylkene og lokalt i kommunene. Hovedstyret må beskrive hva som er viktig for medlemsorganisasjonene ved å stå tilsluttet FFO og undersøke hva som skal til for å øke organisasjonenes engasjement.
- En kommunereform vil trolig innebære endringer i måten organisasjonene velger å organisere seg på. Hovedstyret må vurdere hvilke konsekvenser reformen kan få for funksjonshemmedes organisasjoner på nasjonalt, regionalt og lokalt nivå, og hvordan dette vil påvirke FFO-samarbeidet.
- Brukermedvirkning er et viktig virkemiddel i det interessepolitiske arbeidet og en viktig innsats som er felles for FFO på alle nivåer og for organisasjonene i FFO. Gode brukerrepresentanter og gode prosesser som sikrer bredde er en forutsetning for god brukermedvirkning. Hovedstyret skal se på helheten i

brukermedvirkningsarbeidet; prosedyrer for oppnevning på alle nivå, representativitet og inkludering, oppfølging og opplæring.

- For å oppnå større politisk slagkraft må FFOs hovedstyre vurdere FFOs styresett
- Utredningen om nasjonal tilsetting av fylkessekretærene knyttes til prosessen med å videreutvikle FFO.

OU-prosessen har vært organisert som eget prosjekt i FFOs sekretariat. Den har vært ledet av hovedstyret gjennom prosjektets styringsgruppe. Styringsgruppen har bestått av Morten Buan som leder, Mona Enstad, Sindre Børke, John Berg-Jensen, Henrik Peersen og Lilly Ann Elvestad. Prosjektets referansegruppe har bestått av representanter fra medlems-organisasjonene og fylkes-FFO.

### **Involvering i prosessen og grunnlag for strategiutformingen**

Det har vært viktig for hovedstyret å involvere medlemsorganisasjonene og fylkes-FFO i prosessen. Strategien som legges frem for kongressen bygger på følgende:

- I alt tre kartleggingsundersøkelser/spørreundersøkelser på nett, hvorav én har gått til medlemsorganisasjonene og to til fylkene.
- Møter med innspill fra referansegruppen.
- Dybdeintervjuer med sentrale personer fra et utvalg medlemsorganisasjoner.
- Tema på to ledermøter i FFO med innspill fra medlemsorganisasjonene.
- Sak på FFOs representantskapsmøte i november 2016.
- To workshops med representanter fra medlemsorganisasjonene.
- Fylkeskonferanse og ti regionkonferanser med representanter fra fylkesstyrene og fylkessekretærene.
- Fylkessekretærsamling.
- Årsmøter i fylkes-FFO.
- Nyhetsbrev til medlemsorganisasjoner og fylkes-FFO med informasjon og oppfordring om innspill.

FFOs strategiske plan bygger på FFOs verdigrunnlag og virksomhetside. På dette fundamentet skal strategiplanen gi støtte for beslutninger i FFO for hvordan vi skal få gjennomslag for vårt politiske program og gi styringshjelp for hvordan dette arbeidet skal gjennomføres, i samarbeid med våre medlemsorganisasjoner. Strategien skal, sammen med FFOs program, ligge til grunn for de valg som FFO må ta når vi skal løse av de oppgavene vi står overfor.

De strategiske satsningsområdene som er beskrevet i planen er en tydeliggjøring og konkretisering av hva FFO skal holde på med for å realisere oppdraget som er formulert i kongressvedtaket: Å gjøre organisasjonen mer *effektiv, slagkraftig og involverende*.

Det er utarbeidet et bakgrunnsdokument i forbindelse med utviklingen av strategien; *Bakgrunnsdokument til Strategisk plan 2018-2022*. Dokumentet ligger vedlagt saken. Det beskriver grundig bakgrunnen for arbeidet, prosessen, involvering fra medlemsorganisasjoner og fylkes-FFO, kartleggingsarbeidet og vurderingsgrunnlaget som ligger til grunn for de strategiske innsatsområdene som hovedstyret fremmer for kongressen.

På bakgrunn av dette fremmer hovedstyret derfor *Strategisk plan for 2018-2022*, med følgende seks innsatsområder:

### **Politikkutforming og politisk påvirkning**

- FFO skal være det ledende talerør på vegne av funksjonshemmede, kronisk syke og pårørende.
- FFO skal påvirke politikktutforming på alle nivåer på de områdene i samfunnet som har betydning for funksjonshemmede, kronisk syke og deres pårørende.
- Politikken skal iverksettes slik at funksjonshemmede, kronisk syke og deres pårørende kan leve aktive liv og delta i samfunnet på lik linje med andre.

### **Brukermedvirkning**

- Brukermedvirkningsarbeidet systematiseres, tilrettelegges og videreutvikles slik at FFO kan foreslå og følge opp brukerrepresentanter i alle relevante fora på alle nivåer av betydning for funksjonshemmede, kronisk syke og deres pårørende.
- FFOs brukerrepresentanter i råd og utvalg skal formidle FFOs politikk og synspunkter som ivaretar hensynet til alle våre medlemsorganisasjoner.

### **Møteplasser – arenaer for samhandling**

- FFO skal ha ulike arenaer og nettverk for samhandling, tilpasset de behovene som til enhver tid eksisterer innenfor fellesskapet.
- Møteplassene skal gi mulighet for kunnskaps- og erfaringsutveksling, politikktutforming og politisk påvirkning.

### **Organisasjon, styring og ledelse**

- FFO skal fremstå som én samlet og samstemt organisasjon, med et godt omdømme i alle ledd.
- Det skal skapes en organisasjonsstruktur og –kultur i FFO som bidrar til gjennomslag for FFOs politikk på alle nivåer i samfunnet.
- Organisasjonen skal styrkes nasjonalt og lokalt gjennom å bygge på etiske prinsipper, med tydelig ledelse, tydelige vedtekter, felles retningslinjer og instruksjoner, samtidig som hensynet til balansen mellom frivillighet og profesjonalitet ivaretas.

### **Kommunikasjon og medier**

- FFOs politikk skal være synlig nasjonalt og lokalt og få innflytelse på offentlige beslutninger.
- FFO skal være en enhetlig og gjenkjennbar merkevare for den politiske kraften som våre medlemsorganisasjoner representerer.
- FFO skal være den foretrukne organisasjonen som mediene benytter når det gjelder spørsmål og kommentarer knyttet saker som gjelder funksjonshemmede og kronisk syke og deres pårørende.

### **Kunnskap og service**

- FFOs Rettighetssenter er et rådgivnings- og kompetansesenter i rettighetsspørsmål som gjelder personer med funksjonshemning og kronisk sykdom.
- FFO skal kunne levere kvalitativt god kunnskap innenfor våre politikkområder til våre medlemsorganisasjoner.
- FFO skal ha et tilbud om rådgivning i organisasjonsarbeid og om organisasjonenes rolle og ansvar i FFO.

*Strategisk plan 2018-2022 ligger vedlagt.*



Ordskifte: Nr 117 Morten Buan redegjorde for saken.  
Følgende tok ordet i saken:  
nr 65 Abdurrehman Kahn, nr 40 Sverre Fuglerud, nr 18 Helene Thon

Vedtatt: a) *Strategisk plan 2018-2022*  
*Møteplasser - arenaer for samhandling: Forslag: FFO skal søke et aktivt samarbeid med Andre paraplyorganisasjoner der dette er relevant. Votering: 126 for, 6 blanke. Tillegget vedtatt.*  
*Strategisk plan 2018-2022: Enstemmig vedtatt.*

### *b) Nasjonale ansettelser av fylkessekretærer*

Innstilling: Kongressen godkjenner at fylkessekretærene ansettes nasjonalt fra og med 1. januar 2018.

Redegjørelse: Hovedstyret viser til kongressvedtak i november 2015 om at fylkessekretærene skal ansettes nasjonalt under forutsetning av at det "lar seg gjøre økonomisk, juridisk og organisatorisk".

Saken er senere behandlet av Hovedstyret som har etablert OU-prosjektet i FFO. Den er videre behandlet av Representantskapet i november 2016 og det er gjort forberedende vedtak i ekstraordinær Kongress i november 2016.

I det nedenstående vil det bli redegjort for de vurderinger og utredninger som er gjort i prosessen.

#### **SAMMENDRAG**

Det nedenstående viser at nasjonal ansettelse av fylkessekretærene er gjennomførbart både økonomisk, organisatorisk og juridisk.

Juridisk vil en overføring av fylkessekretærene håndteres gjennom virksomhetsoverdragelse og inngåelse av tjenestekjøpsavtale som spesifiserer hva FFO nasjonalt etter overdragelsen skal levere til fylkes-FFO. Nye og standardiserte arbeidsavtaler med hver enkelt fylkessekretær må inngås samtidig som det utarbeides en stillingsbeskrivelse som er koordinert med tjenestekjøpsavtalen.

Økonomisk vil kostnadene øke noe i fylkes-FFOene som følge av standardisering av forsikringsordningene, spesielt pensjon. Kostnadsøkningen for hvert fylkes-FFO vil variere, men være moderat. For å få en mer effektiv organisasjon må kostnadene også i FFOs sekretariat økes med et årsverk, samt at drifts og IT-kostnadene vil økes noe.

Organisatorisk innplasseres fylkessekretærene i OU-avdeling i FFO hvor en dedikert ressurs vil få ansvar for å implementere overføringen samt ha det personmessige ansvaret for fylkessekretærene.

#### **JURIDISKE OG TARIFFMESSIGE FORHOLD**

Når det gjelder spørsmål av juridisk og tariffmessig art har FFO hatt hjelp fra Virke. FFO er medlem i Virke og omfattet av tariffavtale.

### **Virksomhetsoverdragelse**

Spørsmålet om overdragelsesform er vurdert; om overføringen av fylkessekretærene er å anse som virksomhetsoverdragelse etter arbeidsmiljølovens (AML) kapittel 16 eller nyansettelse.

Etter en vurdering av kriteriene for virksomhetsoverdragelse; virksomhetskravet, overføringskravet og identitetsvilkåret, lander både vi og Virke ned på at dette dreier seg om virksomhetsoverdragelse. Det skal også nevnes at man kan bruke virksomhetsoverdragelse som metode ut fra enighet mellom partene.

Virksomhetsoverdragelse medfører at fylkessekretærene fortsetter i sine stillinger med alle rettigheter og plikter. Arbeidsgiver har imidlertid anledning til å gjøre endringer i kollektiv pensjonsavtale slik at ny arbeidsgivers ordning blir gjeldende.

Ny arbeidsgiver kan utover dette gjøre endringer innenfor styringsrettens grenser.

Alternativet til virksomhetsoverdragelse ville vært en ren frivillig overgang eller oppsigelse og tilbud om ny ansettelse. Virksomhetsoverdragelse ansees å skape større forutsigbarhet og være enklere å gjennomføre for alle parter i en prosess som dette.

### **Avtaler som må etableres**

I forbindelse med overføringen av fylkessekretærene må det skrives avtaler med hvert enkelt fylkes-FFO samt ny arbeidsavtale med den enkelte fylkessekretær.

#### *Overdragelsesavtale*

FFO nasjonalt må inngå en avtale om overdragelse av virksomhet med hvert enkelt fylkes-FFO. Denne avtalen beskriver hva som overdras og til hvilke betingelser, at det er virksomhetsoverdragelse, håndtering av lønn, feriepenge og pensjon.

#### *Tjenestekjøpsavtale*

I utgangspunktet skal fylkessekretæren utføre de samme oppgavene som da vedkommende var ansatt i fylkes-FFO. Fylkes-FFOet er fortsatt en egen juridisk enhet med egen økonomi og har fortsatt ansvar for å finansiere stillingen. Kostnaden for fylkessekretæren må derfor faktureres fra FFO til fylkes-FFO.

Det må etableres en avtale om tjenestekjøp mellom FFO og fylkes-FFO som beskriver tjenestene fylkessekretæren skal utføre for fylkes-FFO samt regulerer de økonomiske forholdene rundt dette.

Avtalen må beskrive tjenestene som skal leveres, med hvilke ressurser tjenestene skal leveres, omfang og volum, partenes ulike ansvar i avtalen og hvilket vederlag som skal betales. Det er av stor betydning at denne leveransen er en reell tjenesteleveranse og ikke bare er utleie av arbeidskraft.

Siden dette er salg og kjøp av tjenester er det også gjort en vurdering av om dette er en merverdiavgiftspliktig tjeneste. Merverdiavgiftsloven (MVL) og forskriften til merverdiavgiftsloven inneholder imidlertid et unntak for tjenester til ledd i ideelle organisasjoner forutsatt at tjenesten er dirkete knyttet til organisasjonens ideelle virksomhet. Det er videre et krav om at vederlaget for tjenestene må være basert på hel eller delvis kostnadsdekning (forskrift til MVL), dvs. uten fortjenesteelement av noe slag.



### *Ansettelsesavtale*

Ny og oppdatert ansettelsesavtale inngås mellom FFO nasjonalt og fylkessekretæren, og er basert på betingelsene ved overføringstidspunktet.

### *Stillingsbeskrivelse*

Alle fylkessekretærene vil få en ny stillingsbeskrivelse som må tilpasses den enkelte fylkessekretær. Det vil også måtte tas hensyn til den enkeltes kompetanse og kvalifikasjoner og stillingsprosent. Stillingsbeskrivelsen vil beskrive organisatorisk plassering, hvem som er nærmeste leder og forholdet til styret i fylkes-FFO.

Arbeidsgiveransvaret vil ligge hos FFO nasjonalt, herunder f.eks. gjennomføring av medarbeidersamtaler. Når det gjelder oppgavene fylkessekretæren utfører for fylkes-FFO vil det naturligvis være en direktekommunikasjon med styret i fylkes-FFO.

### *Lønn*

Fylkessekretæren fortsetter i utgangspunktet med den lønnen vedkommende har ved overføringen. Se forøvrig om tariffavtalen i senere punkt.

### *Pensjonsordning*

Fylkessekretæren meldes inn i den nyetablerte ordningen med forsikret tjenstepensjon (hybridordning) som gjelder i FFO. Dette er en meget god ordning som gjør at de fleste fylkessekretærene får en bedre ordning enn det de har i dag.

### *Personforsikringer*

Fylkessekretærene vil bli omfattet av de eksisterende forsikringsordningene for ansatte i FFO. Disse omfatter lovbestemt yrkesskade, gruppeliv og reiseforsikring.

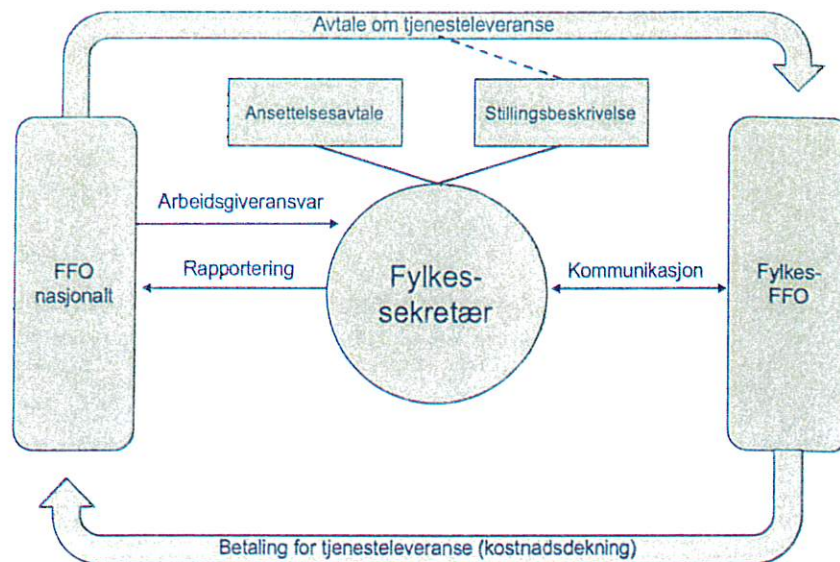
### *Tariffavtale*

FFO har en tariffavtale gjennom medlemskapet i Virke.

En virkning av tariffavtalen er at fylkessekretærene etter ansettelse må innplasseres i lønnsystemet. Dette er et forhold som drøftes med de tillitsvalgte.

### *Prinsippskisse*

Forholdet mellom FFO nasjonalt og fylkes-FFO etter overføring av fylkessekretæren kan skjematisk illustreres på følgende måte:



## ORGANISERING

Fylkessekretærene vil bli organisert inn i OU-enheten i FFO. I denne enheten vil det bli en dedikert ressurs som vil få ansvaret for å implementere ansettelsene i FFO samt ha det personmessige ansvaret for fylkessekretærene.

Sekretariatet i FFO er allerede omorganisert for å gjøre klar for disse ansettelsene.

## ØKONOMISKE FORHOLD

### Økonomi knyttet til ansettelsesforholdet

Ansettelse av fylkessekretærene nasjonalt vil medføre noe økte kostnader; både direkte og indirekte.

Endringen i de direkte kostnadene vil være knyttet til økte pensjonsinnskudd samt noe høyere kostnader til personforsikringer.

Beregninger basert på de data som er innkommet fra fylkes-FFOene viser en netto økning av disse kostnadene på ca 415.000 kroner per år (samlet for alle fylkes-FFOer). Dette er direkte kostnader som dekkes inn i prisen i tjenesteavtalen for hvert fylkes-FFO.

Det vil også påløpe en økning i indirekte kostnader i forbindelse med IT-tilknytning for epost og tilgang til dokumenthåndteringssystem. Disse kostnadene er beregnet til å utgjøre ca 250.000 kroner og vil bli dekket inn på FFOs budsjett. Fylkes-FFOene forventes å dekke nåværende kostnader til IKT.

Videre vil det påløpe kostnader til en stilling i FFOs sekretariat. Denne stillingen er det tatt høyde for i eksisterende budsjett allerede fra 2017 og dekkes i sin helhet av FFO nasjonalt.

Det vil også måtte påregnes noe høyere reisekostnader i forbindelse med oppfølging av fylkessekretærene selv om det i utstrakt grad vil bli brukt bl.a. Skype og telefonkonferanser. Disse kostnadene inngår også i FFO nasjonalt sitt budsjett.

Det forutsettes at den regnskapsmessige håndteringen av flere ansatte (utlønning, reiseregninger etc.) kan løses innenfor de ressurser som finnes i sekretariatet i dag.

#### **Økonomi knyttet til fylkes-FFOenes inntektsside**

Det har vært reist spørsmål om en overføring av fylkessekretærenes ansettelsesforhold vil påvirke støtten fylkes-FFOene mottar fra de regionale helseforetakene og fylkeskommunene.

Alle fire regionale helseforetakene bidrar i dag med støtte til fylkes-FFOene, mens bare 14 av 19 fylkeskommuner gir bidrag. Bidragene fra fylkeskommunene varierer sterkt i størrelse.

Det er ingen ting som tyder på at bidragene fra helseforetakene vil bli påvirket som følge av nasjonal ansettelse av fylkessekretærene. Dette er drøftet med representanter for Helse Sør-Øst. Alle fire regionale helseforetak har ganske like tildelingskriterier.

Etter undersøkelser om fylkessekretærenes ansettelsesforhold har noen betydning for fylkeskommunenes bidrag til fylkes-FFOene er det ingen ting som tyder på at støtten herfra vil bli påvirket etter overføring av fylkessekretærene. Fylkeskommunene er svært opptatt av støtten brukes i fylket (naturlig nok), og så lenge fylkesorganisasjonen er den samme ser det ikke ut til at de har synspunkter på ansettelsesforhold.

#### **FREMDRIFT**

Det har vært informert om prosessen for nasjonale ansettelser i to runder med regionale samlinger for fylkes-FFOene, samt gjennomført samling med fylkessekretærene og egne drøftingsmøter med tillitsvalgte.

Før sommerferien startet prosessen med gjennomgang og drøftinger med hvert enkelt fylkes-styre og fylkessekretær for å inngå de nødvendige avtaler. Avtalene inngås med virkingsdato 1. januar 2018 slik at implementering kan skje som forutsatt i kongressens tidligere vedtak. Avtalene skal være inngått før kongressen avholdes i slutten av november.

Ordsките: Generalsekretær Lilly Ann Elvestad redegjorde for saken. Ingen tok ordet i saken.

Vedtak: Enstemmig vedtatt (131 stemmer).

#### **c) Etske retningslinjer for FFO**

Innstilling: Kongressen godkjenner Etske retningslinjer for FFO.

Redegjørelse: Som et ledd i organisasjonsutviklingsarbeidet i FFO har hovedstyret sett behovet for at FFO etablerer et sett med etske retningslinjer som skal gjelde for ansatte og tillitsvalgte i alle FFOs organisasjonsledd.

Det vedlagte forslaget til etske retningslinjer har vært behandlet og godkjent i hovedstyret og legges frem for kongressen for endelig godkjennelse.

I arbeidet med å lage etiske retningslinjer for organisasjonen har disse momentene vært vesentlige:

- FFO skal utøve sin virksomhet på en slik måte at organisasjonens omdømme ikke settes i fare, men derimot opprettholdes og bygges videre.
- FFO erkjenner at organisasjonsformen setter særlige krav til aktsomhet på dette området.
- FFO skal organiseres og drives på en slik måte at vi når som helst kan invitere offentlige myndigheter, medlemsorganisasjoner eller media til å granske våre aktiviteter.
- Etiske retningslinjer skal være et verktøy for å påvirke adferd og kultur i hele vår organisasjon.
- FFO kan ikke pålegge medlemsorganisasjonene å følge de etiske retningslinjene, men det er et ønske at retningslinjene kan være retningsgivende også for disse.
- Ved å etablere etiske retningslinjer vil man kunne ha et formelt grunnlag for å korrigere adferd når denne synes uforenlig med våre etiske prinsipper og spilleregler.

*Etiske retningslinjer for FFO ligger vedlagt.*

Ordsките:

Generalsekretær Lilly Ann Elvestad redegjorde for saken.

*nr 13 Judith Asche, nr 29 Anne Cecilie Jentoft, nr 4 Anne Elisabeth Eriksrud, nr 45 Olav Osland, nr 47 Knut-Johan Onarheim*

Vedtak:

*Endringsforslag fra nr 47 Knut-Johan Onarheim: Punktet omfang, ansvar, nest siste avsnitt endres til **og/eller strafferettslig forfølgning** enstemmig vedtatt.*

*Etiske retningslinjer for FFO: Enstemmig vedtatt (131 stemmer).*

Innstilling: Innstilling følger under hvert forslag.

Redegjørelse: Da varsel om FFOs Kongress ble sendt ut 18.04.17 ble det samtidig informert om frist for innkomne forslag:  
*Saker fra FFOs medlemsorganisasjoner og fra FFO i fylkene som skal behandles på FFOs Kongress, må være hovedstyret i hende **innen 25. juli 2017**. Fristen gjelder for både forslag til vedtekter, program samt egne saker/forslag.*

Det har kommet forslag fra én medlemsorganisasjon og to fylkes-FFOer. Innkomne saker ligger ved.

I dette saksnotatet refereres de innsendte forslagene og hovedstyrets anbefaling til vedtak, evt. forslag til videre behandling. Dersom hovedstyret ikke støtter de innkomne forslagene er det opp til forslagsstiller å ta stilling til om forslagene opprettholdes for behandling i kongressen.

### **1) Forslag fra Mental Helse**

Mental Helse har forslag knyttet til både vedtekter, program og en egen sak.

#### **a) Forslag FFOs vedtekter:**

Mental Helse skriver at FFOs vedtekter siden 2006 har inneholdt en 10-års begrensning på personers mulighet til å inneha tillitsverv i styrer, både lokalt og nasjonalt. Mental Helse er av den oppfatning at denne bestemmelsen begrenser kongressens og årsmøtenes rolle som øverste myndighet, og fremmer forslag om at denne bestemmelsen fjernes fra vedtektene. Dette har konsekvenser for §7, A og B der formuleringen om 10 års begrensning foreslås strøket.

#### **Kommentarer fra FFOs hovedstyre:**

Denne formuleringen kom inn i FFOs vedtekter først i 2013 og kom den gang som et resultat av forslag fra FFO Telemark. Daværende hovedstyre sluttet seg til intensjonen i forslaget og gjorde noen justeringer før det ble fremmet for FFOs Kongress. Endringen gjelder for alle vedtektsfestede verv, både styre og valgkomité.

Bakgrunnen for forslaget var et ønske om å sikre fornying samt at det var erfaring med at rekruttering er vanskeligere når situasjonen ikke krever det. Det har vært mye diskusjonen rundt håndheving av denne paragrafen. Det første året ga FFOs hovedstyre noen dispensasjoner i situasjoner der fylker og kommuner fikk dårlig tid til å tilpasse seg ny vedtekt. Etter den tid har hovedstyret vært nokså klar på at paragrafen må følges. Resultatet har vært mange nye tillitsvalgte som trolig ikke hadde kommet i posisjon uten denne bestemmelsen, noe som også er et demokratisk aspekt.

Det var noen uklarheter i hvordan regelen skulle tolkes. Hovedstyret la derfor på FFOs Kongress 2015 fram en fortolkning som ble tatt til orientering. Denne understreket at det handlet om 10 år i et styre samt 10 år i en valgkomité.



En begrensning på antall år som tillitsvalgt er ikke uvanlig, og det er flere organisasjoner som har innført lignende. 10 år med sammenhengende verv er lengre enn det andre organisasjoner har.

**Forslag til vedtak:**

Forslaget fra Mental Helse avvises

**b) Forslag til FFOs program**

Mental Helse fremmer forslag til endring/tillegg til FFOs program på flere områder. Forslagene fremmes på bakgrunn av gjeldende program og ikke det som hovedstyret anbefaler for neste to-årsperiode. Mental Helse har tillegg både til kulepunkter og til ny tekst, under overskriftene oppvekst, arbeid og helse. Forslagene er synliggjort ved at de er skrevet inn med rød tekst i programmet fra forrige periode.

**Forslag til vedtak:**

Forslag fra Mental helse til nye kulepunkt avvises i den form de er presentert. Intensjonene i forslag fra Mental helse til kulepunkt og tekst innarbeides i programmet. Tekst på detaljnivå tas med videre i FFOs politiske jobbing på andre måter, eksempelvis i politiske notater. Forslaget fra Mental Helse oversendes redaksjonskomitéen for program.

**c) Forslag om oppheving av røykeforbudet på FFOs møter og arrangementer**

Mental Helse viser til vedtak på FFOs Kongress i 2011 som har resultert i denne informasjonen ut når det gjelder arrangementer i regi av FFO:

*FFOs Kongress har gjort vedtak om at «Alle FFOs arrangementer – lokalt, fylkesvis, regionalt og nasjonalt – skal være røykfrie.» Dette innebærer at møter, kurs og konferanser i FFO-regi skal være røykfrie fra møtestart til møteslutt. Vedtaket omfatter også pauser og sosialt fellesskap innenfor rammen av arrangementene.*

Mental Helse er av den oppfatning at røykeforbudet er en inngripen i den enkeltes frie vilje til å ta private valg, og vil kunne medføre at ellers dyktige og godt kvalifiserte frivillige vil kjenne seg ekskludert fra muligheten til å delta på kurs, konferanser og aktiviteter i FFOs regi. Med bakgrunn i dette foreslår Mental Helse at saken tas opp til ny behandling på kommende kongress og foreslår at røykeforbudet oppheves.

**Kommentarer fra FFOs hovedstyre:**

Saken ble behandlet på FFOs Kongress 2011 etter forslag fra Norges Astma- og allergiforbund.

Begrunnelsen for et røykeforbud var muligheten for deltakelse for alle og at ingen ekskluderes fra FFOs arrangementer.

Vedtaket er håndtert gjennom informasjon skriftlig og muntlig. I tillegg har alle ansatte i FFO fått krav i sine avtaler om at de skal være røykfrie.

Det er ikke brukt sanksjoner for å håndheve røykeforbudet i FFO.

FFOs hovedstyre er opptatt av at tilrettelegging er viktig for at alle grupper i FFO, og her kan behovene er ulike. God tilrettelegging krever god kommunikasjon og god evne og vilje til å ta hensyn til andre. Hovedstyret ser at god tilrettelegging gjelder på mange områder, og det er ikke ukjent at det i FFOs målgrupper er ulike behov som kan stå mot hverandre. Slike motsetninger krever gjensidig forståelse der egne vedtak ikke alltid er løsningen.



Erfaringene med håndtering av røykeforbudet, både nasjonalt og lokalt, har ikke vært udeelt positive. Hovedstyret er derfor åpen for å vurdere om et eget vedtak om røykeforbud i FFO er den beste måten å mobilisere til røykfrie miljø på. Andre områder der FFO arbeider med god tilrettelegging, har ikke spesifikke vedtak.

Det bør ikke være tvil om hva som er FFOs holdning til kravet om røykfrie miljø. Ut fra FFOs innsatsområder og helsepolitiske fokus vil både målet om å legge til rette for røykfrie miljøer, samt forebygge helseproblemer som er forårsaket av tobakksbruk, fortsatt være viktig, samtidig som at vi ønsker å unngå diskriminering av røykeavhengige. Når det gjelder holdninger til røyking har det skjedd en positiv utvikling i samfunnet, noe som innvirker positivt også på våre arenaer.

Siden FFOs røykevedtak ble gjort i 2011 er røykeloven, § 25 i Lov om vern mot tobakkskader, utvidet. Siste lovendring ble gjort i 2013 og trådte i kraft 1. juli 2014. Da ble loven innskjerpet og unntak fjernet. Hovedstyret mener derfor at røykeloven, slik den er utformet, også ivaretar fellesskapet i FFO sine interesser.

Med dette som utgangspunkt vil FFOs hovedstyre støtte forslaget fra Mental Helse om å fjerne FFOs spesifikke vedtak om røykeforbud fra 2011. På den måten vil hovedstyret likestille ulike behov for tilrettelegging for deltakelse.

#### **Forslag til vedtak:**

FFOs vedtak om røykeforbud fra 2011 oppheves med bakgrunn i at § 25 i Lov om vern mot tobakkskader ivaretar intensjonene bak forslaget. FFO vil likevel i forkant av sine arrangement henstille til deltakerne å ivareta hensyn i vedrørende røyk, parfyme etc. slik at alle kan delta.

#### **2) Forslag fra FFO Nord-Trøndelag**

Med bakgrunn i prosessen som trøndelagsfylkene har vært oppe i med sammenslåing, uttrykker de ønske om et punkt i vedtektene som omhandler fusjonering. De vil enten ha en egen paragraf eller et nytt punkt under gjeldende paragraf. Målet er å gjøre prosessene bedre, og det må omhandle fusjonering både på kommunalt og fylkesnivå. Det bes om at prosesser, organisering og økonomi må omtales.

#### **Kommentarer fra FFOs hovedstyre:**

Det er ikke tvil om at prosesser med sammenslåing er krevende, og med bakgrunn i vedtak om endringer av både kommune- og fylkesgrenser vil det komme flere lignende situasjoner de nærmeste årene.

FFOs hovedstyre tror ikke vedtektsendringer er løsningen for å få gode prosesser. Det vil være alt for mange detaljer til at vedtekter kan gi svar.

FFOs hovedstyre ønsker at vedtektene i større grad må vise til veiledere, retningslinjer og instruksjoner fastsatt av FFOs hovedstyre. Framgangsmåte i forbindelse med fusjonering vil være et eksempel på retningslinjer fastsatt av FFOs hovedstyre.

#### **Forslag til vedtak:**

Forslaget avvises.

### 3) Forslag fra FFO Akershus

FFO Akershus har fremmet et forslag som ble vedtatt på fylkesårsmøte i vår. Forslaget er innsendt etter fristen, men FFOs hovedstyre foreslår likevel at dette behandles på samme måte som øvrige innkomne forslag.

Forslaget lyder slik:

*Det innføres en enhetlig medlemskontingent for organisasjonene i alle fylker basert på lokale medlemstall.*

Forslaget er ikke begrunnet, men i kontakt med FFO Akershus har vi pr e-post fått dette svaret:

«Bakgrunnen er rett og slett at en og samme medlemsorganisasjon opplever store forskjeller i hva de betaler i kontingent lokalt (i fylkene). Noen folk krever kontingent pr medlem, andre fylker igjen har graderte beløp for antall medlemmer i organisasjon og det er sikkert flere lokale tilpasninger som jeg ikke har oversikt over.»

Når det er snakk om en enhet og en organisasjon er det viktig at vi fremstår med samme satser, uansett om det er i Nordland eller i Buskerud man betaler medlemskontingent.»

#### **Kommentarer fra FFOs hovedstyre:**

Problemstillingen rundt kontingent i fylkene er kjent, men det kan være ulike forslag til løsninger. Hovedstyret har derfor vurdert andre måter å løse denne utfordringen på.

I forbindelse med sak om FFOs kontingent foreslås det å utrede muligheten for å innlemme fylkeskontingenten i den nasjonale kontingenten.

En del av de utfordringene fylkene har på dette området løses ikke gjennom FFO Akershus sitt forslag. Det spørsmålet som oftest kommer fra både fylker og organisasjoner er: Hvilke organisasjoner er forpliktet til å betale kontingent i de ulike fylkene? Her spiller organisasjonenes nedslagsfelt og struktur en rolle og det er vanskelig å håndtere dette på en ryddig måte.

#### **Forslag til vedtak:**

Forslaget avvises. Det vises til kongress-sak om medlemskontingent i FFO 2018-2019.

#### **Ordskifte:**

*Nr 112 John Berg-Jensen redegjorde for saken*

*Følgende tok ordet i saken*

*Forslag 1 b) Nr 39 Arnt Holte, nr 47 Knut Onarheim tok ordet i saken*

*Forslag 1 c) Nr 4 Ann Elisabeth Eriksrud tok ordet i saken*

*Forslag 2 Nr 46 Alf Magne By tok ordet i saken*

*Forslag 3 Nr 39 Arnt Holte tok ordet*

#### **Vedtak:**

*Forslag 1 a) Mental Helse 121 for, 9 imot, 3 blanke. Hovedstyrets innstilling godkjennes*

*Forslag 1 b) Oversendes redaksjonskomiteen for behandling og behandles under K17-008 FFOs Program*

*Forslag 1 c) HS forslag for 54, imot 74, blanke 5. Forslaget forkastes*

*Forslag 2 Oversendes redaksjonskomiteen og behandles under K17-007 FFOs vedtekter*

*Forslag 3 Avstemmes om saken skal behandles. Saken avvist og forslaget forkastes da den kom inn for sent.*

**K17-011.01A****Medlemskontingent for FFO**

- a) Kontingent for 2018-2019
- b) Utredning av kontingentsystem for FFO i fylkene

**Innstilling:**

- a) FFOs Kongress slutter seg til forslag om at kontingenten for 2018-2019 blir uendret
- b) Det settes i gang et utredningsarbeid med tanke på å innlemme fylkes-FFOs kontingent i den nasjonale kontingenten. Arbeidet må ses i sammenheng med den øvrige organisasjonsprosessen.  
Det tas sikte på å presentere et forslag til modell for behandling på ekstraordinær Kongress i forbindelse med FFOs Representantskap høsten 2018.

**Redegjørelse:****a) FFOs kontingent 2018-2019**

På FFOs Kongress 2013 ble det siste gang gjort endringer i FFOs medlemskontingent, både i grunnkontingenten og i den variable kontingenten. Det var den gang 6 år siden medlemskontingenten i FFO var økt.

**Dagens kontingent:**

Medlemskontingenten til FFO nasjonalt er sammensatt av en grunnkontingent og en variabel del avhengig av medlemstall. Den variable delen er på kr 0,70 pr medlem. Grunnkontingenten er også avhengig av medlemstall, men her er det en fast kontingent pr kontingent/stemmegruppe. Denne er:

Gruppe 1	0	-	999 medlemmer	kr 5.000,-
Gruppe 2	1000	-	2499 medlemmer:	kr 6.000,-
Gruppe 3	2500	-	4999 medlemmer:	kr 8.000,-
Gruppe 4	5000	-	9999 medlemmer:	kr 10.000,-
Gruppe 5	10000	-	19999 medlemmer:	kr 12.000,-
Gruppe 6	20000	-	medlemmer:	kr 14.000,-

Dersom det er ønske om å øke FFOs kontingent er det ulike måter å gjøre det på, både gjennom å øke grunnkontingenten eller den variable.

Med bakgrunn i sak b) Utredning av fylkes-FFOs kontingent, anbefaler ikke hovedstyret en økning i kontingenten for neste periode. En økning vil komme i forbindelse med en mulig ny modell for FFO i fylkene gjeldende fra 2020.

Ut fra dagens medlemstall i organisasjonene og kontingentsatser vil kontingentinntekter være rett i underkant av kr 800.000,-

**b) Utredning knyttet til fylkes-FFOs kontingent****Bakgrunn:**

Medlemskontingenten på fylkesplan representerer mange utfordringer slik den er i dag. Fylkes-FFO er egne juridiske enheter med ansvar for egen økonomi. Kontingent er en viktig inntektskilde i fylkes-FFO. Kontingentsystemet og nivået på kontingenten er derimot ulik og har store variasjoner fra fylke til fylke.

I tillegg er strukturen i den enkelte organisasjonen svært forskjellig, og det er et mindretall av organisasjonene som har samme struktur som FFO. Spørsmålet blir ofte hvem har rett og hvem har plikt til å delta i FFO-samarbeidet lokalt og dermed også bidra økonomisk.

Noen organisasjoner dekker flere fylker. Andre har flere lokallag men ikke egne fylkeslag. De fleste av de mindre organisasjonene har kun kontaktpersoner og dermed ikke egne organisasjonsledd. Når det ikke er egne fylkeslag gjøres det i fleste tilfeller en avklaring rundt hvem som skal representere inn i FFO og hvem som skal betale kontingent. Det er også eksempler der fylkes-FFOene samarbeider og sørger for at organisasjoner ikke betaler dobbelt opp der ett lag dekker f.eks to fylker. Alt dette krever samarbeid og smidighet og ikke minst bruk av skjønn.

Det er en rekke eksempler der det blir uenighet mellom organisasjoner og fylkes-FFO om betaling av kontingent. Dette er ikke positivt for å bygge et samarbeid. Det er heller ingen opplagte løsninger i alle sammenhenger.

I innkommet forslag til kongressen fra FFO Akershus belyses utfordringene i kontingentsystemet. FFO Akershus foreslår en ordning som gjør kontingenten mer lik. Forslaget fra FFO Akershus løser ikke alle utfordringer.

Betalt kontingent er knyttet til stemmerett og valgbarhet. I situasjoner der det ikke er vilje til å betale kontingent er det oftest heller ikke ønske om og kapasitet til å delta i formelle sammenhenger i fylket. Stemmerett og valgbarhet fungerer derfor ikke som en gulrot.

Utdrag fra FFO vedtekter der struktur, økonomi og kontingent i fylkes-FFO er omtalt:

- *FFO har krav til gjennomgående medlemskap. Dette innebærer at FFOs medlemsorganisasjoner er medlem av fylkes- og kommune-FFO overalt der de har organisasjonsledd.*
- *Organisasjoner som ikke har egne lokalledd kan oppnevne kontaktperson(er) som skal representere organisasjonen i fylkes-/kommune-FFO.*
- *FFO i fylker og kommuner er egne juridiske enheter og har ansvaret for egen økonomi.*
- *FFOs medlemsorganisasjoner er medlem av fylkes-FFO overalt der de har lokal og/eller fylkeslag.*
- *FFOs økonomi bygger på medlemskontingent, offentlige tilskudd og direkte bidrag fra organisasjoner og andre. Medlemskontingenten for fylkes-FFO fastsettes av FFOs årsmøte i fylkene.*
- *Organisasjoner som har betalt medlemskontingent har stemmerett og er valgbar i FFO.*

### Situasjonen i kommune-FFO

I 2007, med virkning fra 2008, ble det gjort endringer i kontingentordningen i kommune-FFO, og dette ble formulert i FFOs vedtekter:

- *Kommune-FFO har ikke anledning til å kreve egen kontingent. Kommune-FFO mottar et driftstilskudd fra FFO nasjonalt.*

Bakgrunnen var at det for mange lag var uklart hvor de skulle betale kontingent; til kommune-FFO eller til fylkes-FFO. Kontingenten nasjonalt ble økt tilsvarende kommune-FFOs samlede kontingentinntekter. Det ble deretter etablert en ordning der kontingenten ble betalt tilbake til kommune-FFO som driftstilskudd ut fra vedtatte kriterier.

### Endring av kontingentordningen for fylkes-FFO

Med de utfordringene som er kan det være fornuftig å finne en annen ordning for å kreve inn kontingent til fylkes-FFO. En innlemming i den nasjonale kontingenten kan være en mulig ordning. Med bakgrunn i at systemer og nivåer i dag er veldig forskjellig er det nødvendig med en utredning som involverer fylkene. FFOs hovedstyre mener dette arbeidet må ses i sammenheng med den øvrige organisasjonsprosessen.

Pr. i dag utgjør den samlede kontingenten til fylkes-FFOene rundt kr 700.000,-. De samlede kontingentinntektene for fylkene er dermed nesten like høye som dagens kontingent til FFO fra organisasjonene nasjonalt.

Dersom en ny ordning skal iverksettes fra neste kongress bør en utredning være klar for behandling på ekstraordinær Kongress i forbindelse med FFOs Representantskap høsten 2018.

Ordsките:

- a) Nr 114 Sindre Børke redegjorde for saken
  - b) Nr 114 Sindre Børke redegjorde for saken
- Følgende tok ordet i saken: nr 18 Helene Thon, nr 39 Arnt Holte, nr 72 Mariann Saugerud

Vedtakk:

- a) Som innstilt. Enstemmig vedtatt
- b) Vedtatt med 109 stemmer, 15 stemmer imot og 2 blanke stemmer.



K17-012.01A

**Valg**

- Innstilling:
- a) Hovedstyre: valgkomitéens innstilling er vedlagt
  - b) Revisor: Revisjonsfirmaet Pedersen & Skogholt DA velges til revisor i FFO for kommende toårsperiode
  - c) Valgkomité: valgkomitéens innstilling er vedlagt

Redegjørelse: Vedlagt følger valgkomiteens innstilling til nytt hovedstyre og ny valgkomité. Det er FFOs hovedstyre som har innstilt på valg av revisor.

Medlem i FFOs valgkomité Ingjerd Haukeland presenterte valgkomitéens innstilling

- a) Valgkomitéens forslag til nytt hovedstyre:  
Leder: Eva Buschmann, Cerebral Parese-foreningen
  - 1. nestleder: Helene Thon, Foreningen for hjertesyke barn
  - 2. nestleder: Harald Kvame Hansen, Landsforbundet for utviklingshemmede og pårørendeStyremedlem: Geirr Abelsen, Mental Helse  
Styremedlem: Einar Belck-Olsen, ADHD Norge  
Styremedlem: Lars Aksel Berge, Norges Døveforbund  
Styremedlem: Alf Magne Bye, Norges Parkinsonforbund  
Styremedlem: Tariq Eide, Norges ME-forening  
Styremedlem: Tone Granaas, Norsk Revmatikerforbund  
Styremedlem: Unn Ljøner Hagen, Norges Blindeforbund  
Styremedlem: Eddy Kjær, Stoffskifteforbundet  
Styremedlem: Ann Iren Kjønneøy, Norsk forening for Cystisk Fibrose
- b) FFOs hovedstyres forslag til revisor:  
Revisjonsfirmaet Pedersen & Skogholt DA
- c) Valgkomitéens forslag til ny valgkomité:  
Leder: Ingjerd Haukeland, Afasiforbundet i Norge  
Sindre Børke, Diabetesforbundet  
Mona Enstad, MS-forbundet i Norge  
Arnt Holte, Norges Blindeforbund  
Rebecca Tvedt Skarberg, Norsk forening for Osteogenesis Imperfecta

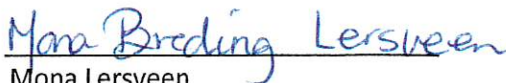
Vedtak: Som innstilt

Protokollen er gjennomlest og godkjent.

Oslo, januar 2017



Jan Arvid Dolve  
Norsk Osteoporoseforbund



Mona Lersveen  
ADHD Norge