

PROTOKOLL nr. 2019-01  
**FFOs kongress 2019**

23.-24. november 2019

Scandic Oslo Airport Hotel

## Innholdsfortegnelse

PROTOKOLL NR. 2019-01.....	1
FFOS KONGRESS 2019 23.-24 NOVEMBER 2019 .....	1
INNHOLDSFORTEGNELSE.....	1
<b>ÅPNINGSTALE .....</b>	<b>3</b>
<b>K19-001.01A .....</b>	<b>6</b>
<b>RE19-001.01A.....</b>	<b>6</b>
<b>GODKJENNING AV BESLUTNINGSMYNDIGHET.....</b>	<b>6</b>
1. Beslutningsdyktighet.....	6
2. Stemmerett.....	6
3. Beregning av stemmetall.....	6
4. Vedtak.....	6
<b>K19-002.01A .....</b>	<b>8</b>
<b>RE19-002.01A.....</b>	<b>8</b>
<b>GODKJENNING AV INNKALLING.....</b>	<b>8</b>
<b>K19-003.01A .....</b>	<b>9</b>
<b>RE19-003.01A.....</b>	<b>9</b>
<b>GODKJENNING AV SAKSLISTE.....</b>	<b>9</b>
<b>K19-004.01A .....</b>	<b>10</b>
<b>RE19-004.01A.....</b>	<b>10</b>
<b>VALG AV MØTEFUNKSJONÆRER.....</b>	<b>10</b>

K19-005.01A .....	11
RE19-005.01A .....	11
<b>GODKJENNING AV FORRETNINGSORDEN</b> .....	11
K19-006.01A .....	11
<b>GODKJENNING AV VALGREGLEMENT</b> .....	11
K19-007.01A .....	11
<b>FFOS VEDTEKTER</b> .....	11
K19-008.01A .....	15
<b>FFOS PROGRAM 2020-2021</b> .....	15
K19-009.01A .....	18
<b>FFOS ORGANISASJONS- OG UTVIKLINGSPROSJEKT</b> .....	18
K19-010.01A .....	22
<b>INNKOMNE SAKER</b> .....	22
K19-011.01A .....	28
<b>MEDLEMSKONTINGENT FOR ÅRENE 2020-2021</b> .....	28
K19-012.01A .....	30
<b>VALG</b> .....	30

## Åpningstale FFOs leder Eva Buschmann

Det er hyggelig å kunne ønske velkommen til FFOs Kongress og Representantskap. Kongressen skal behandle saker som har betydning framover. Vi skal vedta nytt arbeidsprogram – og drøfte hvordan FFO skal utvikles framover. Vi satse på gode, spennende og lærerike dager i helga. Vi har sett fram til møte med kultur – og likestillingsminister Trine Skei Grande som var satt opp på programmet i dag. Hun har dessverre blitt syk, så i går fikk vi beskjed om at Jan Christian Kolstø kommer i stedet. Da er det han som tar utfordringen vi har gitt; noe mer enn festtale.

FFOs politiske arbeid dette siste året har stått i likestillingens tegn. Norge var på høring i komiteen for FN-konvensjonen om rettigheter til mennesker med nedsatt funksjonsevne – populært kalt CRPD - i mars i år. Staten Norge sto ikke til beste karakter i høringen. I sin tilbakemelding peker komiteen på store og alvorlige mangler. Det alvorligste er at konvensjonen ikke er blitt en del av norsk rett. Det betyr at der det er forskjell på konvensjonen og norsk lov, så går norsk lov foran. Det er store kommunale forskjeller og lokal implementering svikter. Norske myndigheter får også tydelig kritikk for sin tvangslovgivning og bruk av vergemål. Dette for å nevne noe. Hvordan Regjeringen tenker å forholde seg til komiteen anbefalinger får vi kanskje høre i dag fra Kolstø.

Strategien «Et samfunn for alle» ble lansert for et år siden. Den var på ingen måte så offensiv som den burde – men vi var fornøyd med at likestilling av funksjonshemmede i hvert fall ble satt på kartet. For å realisere strategien - altså mer enn festtaler - trenger vi en handlingsplan med nødvendige innsatsområder. Det må til for å bringe oss nærmere målet om likestilling. Den 3. desember - på FNs internasjonale dag for funksjonshemmede - får vi svaret. Da skal handlingsplanen lanseres.

Det politiske bildet har endret seg i og med at har fått flertallsregjering. Budsjettforliket er nå klart. Det er gledelig at kuttet på 10 millioner til studieforbunda er reversert. Men det gir bismak når momskompensasjonen samtidig er kutta med 15 mill. Påplussing på TT-ordningen med 13 millioner kroner er vi glade for å ha fått.

Levekårssituasjonen for funksjonshemmede er forverret. Ordningen Arbeidsavklaringspenger er drastisk endret. Det ene forslaget til kutt og innstramninger har avløst det andre. Unge ønsker seg ikke uføretrygd, men de trenger tid til å fullføre utdanning og prøve seg ut i jobb. Vi frykter at flere skyves ut i uønsket uføretrygd som følge av nedkorting av tid. Det virkelig alvorlige er at de som de som ikke kommer seg igjennom det såkalte avklaringsløpet på tida, skyves over på privat forsørging eller sosialhjelp. Vi har fått et hull i velferdssystemet som vi ikke har hatt før. Det er det som er virkelig alvorlig. Nå kuttes minsteytelsen til unge på.

De som ikke kan jobbe, men skal leve på uføretrygd, får også kutt. Forslaget om å fjerne skjerming av levealdersjusteringen for uføre alderspensjonister mener vi er urimelig og feil. Den underliggende retorikken er blitt helt tydelig. Mistilliten til mottakere av ytelser på NAV er gjennomgående. Ytelser kuttes for å tvinge folk til å jobbe. Vi vet at det ikke virker for våre grupper, men fører flere ut i fattigdom. Funksjonshemmede blir diskriminert og stenges i praksis svært ofte ute fra arbeidslivet. Ny IA avtale fjerner arbeidsgivers forpliktelser til å ansette funksjonshemmede. I stedet iverksatte man en dugnad – der man oppfordrer arbeidslivet til «å ta en for laget». Diskriminering og reelle barrierer for likestilling hører vi lite eller ingenting om.

På toppen av det hele opplever vi i disse dager tidenes NAV- skandale. Dette har selvsagt gått sterkt inn på oss alle. Og vi antar at mange av ofrene inngår i den gruppen som FFO representerer. Vi følger med på det som skjer, og utvidet «beredskapen» ved FFOs Rettighetssenter for å kunne gi veiledning og støtte. Nå på mandag har vi fått møte med politisk ledelse i departementet for en samtale om saken og oppfølgingen av de skadelidte.

Men la oss bruke litt tid på de gode nyhetene også.

Som dere kanskje husker vedtok FFOs Kongress ny strategi for to år siden. Et av de valgene som ble tatt var at vi skulle fortsette vårt solidaritetsarbeid. Gjennom våre prosjekter har vi i mange tiår jobbet for å styrke organisasjoner som oss i Nepal og det sørlige Afrika. Vi opplever nå en «Ny vår» med 400 millioner over 4 år som gir gjør at vi kan utvide bistandsarbeidet. Regjeringen med Utviklingsminister Dag Inge Ulstein i spissen, ser betydningen av det arbeidet som gjøres av funksjonshemmedes egne organisasjoner på bistandsfeltet. Funksjonshemmede i fattige land er svært utsatt. Satsingen «Together for Inclusion» starter i disse dager og vi starter nå et samarbeid med flere andre sivilsamfunns organisasjoner i nye land i den sørlige del av Afrika. Det blir spennende.

Spesialundervisning i skolen har vært en viktig sak for oss. Elever med særskilte behov får rett og slett ikke den opplæringen de etter loven har krav på. Forslaget fra Nordahlutvalget om å fjerne rettigheten til spesialundervisning mobiliserte mange i Arendalsuka 2018. Kunnskapsminister Sanner fikk klar beskjed. Ikke rør denne retten! Lovfest kravet om faglærte lærere og styrk kravene til kompetanse og tett oppfølging av elevene. Vi er blitt hørt, dere. Den 8. november kom svaret i Stortingsmeldingen Tett på. Der foreslås også å beholde fagmiljøene PPT og Statped, med noen endringer. Det er mange gode forslag i meldingen. Sammen vil vi bruke muligheten til å bli hørt når meldingen kommer til behandling i Stortinget, antageligvis til våren.

Helsefeltet er selvsagt et kjerneområde for oss. Helseminister Høies vil skape Pasientens Helsetjeneste og brukervedvirkning står sterkt når helsetjenesten skal utvikles. Et eksempel er ParkinsonNet, som nå gjelder for hele landet, og Norges Parkinsonforbundet har drevet fram dette prosjektet.

Selv om det er mye bra og spennende som skjer innen utviklingen på helsefeltet så er det noen områder FFO er spesielt opptatt av om dagen:

Fastlegeordningen knaker i sammenføyningene. Rekrutteringen svikter. Oppgavene er for mange og tiden til pasienten blir for knapp. FFOs klare råd til myndighetene er dette: Fastlegens mange portvaktoppgaver må reduseres og legene må slippe andre profesjoner til. Kommunene må ta et større ansvar for sin oppfølging av sin allmennhelsetjeneste. Staten må sørge for en bedre fordeling av stillinger mellom spesialist- og primærhelsetjenesten. Vi ser ingen spor av noen opptrapping av habilitering- og rehabiliteringsfeltet – snarere tvert imot. Rehabiliteringstilbudet i spesialisthelsetjenesten reduseres, og det er lite spor av oppbygging i kommunene. Vi skal senere i dag behandle en egen resolusjon om dette. En viktig beskjed å sende.

Tilgang til legemidler er selvsagt viktig. I et land som Norge skulle man tro at trygg og sikker tilgang på godkjente legemidler er en selvfølge. Det er imidlertid et faktum at akutt legemiddelmangel er en realitet. Det er behov for å iverksette konkrete tiltak.

Nye behandlingsmetoder og nye legemidler skaper prioriteringsdebatt gjennom systemet «Nye Metoder» i helseforetakene. I disse dager skal dette lovfestes. Vi ser en rekke uheldige side ved det nåværende systemet og frykter at mange grupper vil miste muligheten for nødvendig helsehjelp med mindre det ikke gjøres endringer. Spesielt er vi bekymret for de grupper av pasienter som har sjeldne diagnoser.

Arendalsuka er en mulighet for å gjøre oss mer synlig. Vårt tema var likestilling, og vil ville bevisstgjøre på kommunenes rolle. Gi meg fem for frihet og likestilling lød det rundt om i alle fylkene og i FFOs markering i forbindelse med Arendalsuka. De fem var jobb, skole, bolig, fritid, helse. Likestillingskafeen vår i Arendal bød på både kaffe og kunnskap i møte med politikere og andre. Og selveste «Arendalsrampen» var ut for å sette fokus på universell utforming og tilgjengelighet. En film fra Arendalsrampens runde finner dere på FFOs egen YouTube kanal.

Å gi ut bøker er ikke noe FFO har til vane å gjøre. Men i høst lanserte vi -ALLE KAN! –12 hverdagshelter som forteller sine historier. Alle kan! er en reportasjebok for barn i alderen 5 – 10 år. Gjennom Christina Skreibergs fotografier og tekster blir du kjent med tolv barn som bor rundt om i Norge. Alle som er med i boken har en funksjonsnedsettelse. Det de også har til felles, er at de har en hobby de digger. At de står på, de gir seg ikke! Denne boken handler om at alle kan. For alle kan noe, selv om ingen kan alt. Boken skal gis til skoler og barnehager. Men vi har også trykt opp et litt ekstra opplag, slik at alle kan få mulighet til å lese.

-Alle kan! synliggjør hvor viktig det er å ha fritidstilbud som er inkluderende og tilrettelagt for alle. Kultur og fritid er tema for funksjonshemmedes internasjonale dag 3. desember. FFO har gjennomført en kartlegging om tilgjengeligheten til kultur og fritid. Resultatet vil bli presentert 3. desember. Sammen med Unge funksjonshemmede inviterer vi til KULTURFUNK. Litt mer informasjon finner dere i mappene dere har fått utdelt.

I morgen skal vi ha en diskusjon om veien videre i FFOs organisasjons- og utviklingsprosjekt. Det er nå to år siden FFOs strategi ble vedtatt. Vi vil nå se nærmere på fylkes-FFOs rolle og funksjon, og vi håper på gode diskusjoner rundt det. Det vi vet er at FFO fra 2020 har 11 fylkeslag. Noen fylker har allerede slått seg sammen mens andre er i prosess. Dette betyr i realiteten mange «nye» fylker, og det gir nye muligheter.

Da vil jeg på nytt få ønske alle vel møtt til FFOs Kongress og representantskapsmøte. Jeg håper på mye aktivitet og stort engasjement fra dere gjennom helgen.

K19-001.01A  
RE19-001.01A

## **Godkjenning av beslutningsmyndighet**

Innstilling: FFOs Kongress og Representantskap er beslutningsdyktige

Redegjørelse: I FFOs vedtekter § 4 FFOs beslutningsregler heter det:

### **1. Beslutningsdyktighet**

*FFOs Kongress og Representantskap er beslutningsdyktige når de tilstedeværende medlemsorganisasjoner representerer mer enn halvparten av det totale antall stemmer i FFO.*

### **2. Stemmerett**

*a) I FFOs Kongress og FFOs Representantskap har bare medlemsorganisasjonene stemmerett.*

*b) Ingen kan møte med fullmakter fra andre organisasjoner*

*c) Et hovedstyremedlem kan ikke være representant for egen organisasjon i FFOs Kongress og FFOs Representantskap.*

### **3. Beregning av stemmetall**

*a) Medlemsorganisasjonens stemmer i FFOs Kongress og Representantskapet fastsettes ut fra medlemstall for organisasjonene nasjonalt:*

Stemmegruppe 1:	0-999 medlemmer	1 stemme
Stemmegruppe 2:	1.000-2.499 medlemmer	2 stemmer
Stemmegruppe 3:	2.500-4.999 medlemmer	3 stemmer
Stemmegruppe 4:	5.000-9.999 medlemmer	5 stemmer
Stemmegruppe 5:	10.000-19.999 medlemmer	7 stemmer
Stemmegruppe 6:	20.000 -	9 stemmer

*b) Medlemsorganisasjonenes stemmer avgis enhetlig. Splitting av stemmer er ikke tillatt.*

### **4. Vedtak**

#### **4.2. FFOs Kongress og Representantskap**

*a) Vedtak er gyldig når forslaget har fått tilslutning fra mer enn halvparten av de tilstedeværende stemmene.*

*b) Vedtak om opphevelse av medlemskap for en*

medlemsorganisasjon er gyldig når 2/3 av de tilstedeværende stemmene i FFOs Representantskap støtter forslaget.

- c) Vedtak om vedtektsendringer er gyldig når 2/3 av de tilstedeværende stemmene i FFOs Kongress støtter forslaget.
- d) Vedtak om oppløsning er gyldig når 3/4 av FFOs totale antall medlemsorganisasjoner i FFOs Kongress har stemt for det.
- e) Vedtak i FFO kan ikke binde den enkelte medlemsorganisasjons handlefrihet.

Det er 84 medlemsorganisasjoner med totalt 195 stemmer i FFO, og FFOs Kongress og Representantskap er beslutningsdyktig dersom organisasjoner som utgjør mer enn 97 stemmer er til stede. Liste over stemmefordeling ligger ved.

Ajourført liste over deltakerne legges fram møtet.

Ordskifte: FFOs leder Eva Buschmann gjennomførte navneopprop.

Vedtak: *FFOs Kongress og Representantskap er beslutningsdyktige med 45 organisasjoner og 116 stemmer tilstede.*

K19-002.01A  
RE19-002.01A

## ***Godkjenning av innkalling***

Innstilling: Innkalling til FFOs Kongress og representantskap godkjennes.

Redegjørelse: 1. Myndighet  
FFOs Representantskap er FFOs høyeste myndighet mellom møtene i FFOs Kongress. Representantskapets oppgave er å utvikle grunnlaget for og føre tilsyn med virksomheten, og styrke kontakten medlemsorganisasjonene imellom og mellom organisasjonene og hovedstyret.  
2. Møterett  
I FFOs Representantskap har medlemsorganisasjonene anledning til å møte med 2 - to ledere (valgte eller ansatte), eller de representanter organisasjonene oppnevner.

Unge Funksjonshemmede og Studieforbundet Funkis kan møte med én observatør med talerett men uten forslags- og stemmerett.

Fylkes-FFO har anledning til å møte på FFOs Representantskap med leder eller nestleder. Disse har talerett i alle saker og forslagsrett i alle saker med unntak av valg. Representantene har ikke stemmerett.

3. Innkalling  
Hovedstyret innkaller FFOs Representantskap en gang pr år med 2 - to - måneders skriftlig varsel. Sakliste skal følge innkallingen. Saker som ikke står på saklisten, kan ikke behandles dersom mer enn halvparten av de tilstedeværende medlemsorganisasjonene motsetter seg dette. FFOs Representantskap skal innkalles når minst 1/3 av organisasjonene krever det.

I FFOs vedtekter står følgende om ekstraordinær Kongress § 6:  
Ekstraordinær Kongress skal innkalles når FFOs Hovedstyre eller 1/3 av FFOs medlemsorganisasjoner krever det.

Ekstraordinær Kongress innkalles med minst 1 - én - måneds skriftlig varsel til medlemsorganisasjonene. Med innkallingen skal følge sakliste.

Ekstraordinær Kongress kan bare behandle de saker som meldes i møteinnkallingen

Ordskiye: FFOs leder Eva Buschmann redegjorde for saken.

Vedtak: *Innkalling til FFOs Kongress og representantskap godkjennes.*



**K19-003.01A      *Godkjenning av saksliste***

**RE19-003.01A**

**Innstilling:**            Saksliste for FFOs Representantskap og Kongress godkjennes.

**Redegjørelse:**        Saksliste for FFOs Kongress:  
K19-001 Godkjenning av beslutningsdyktighet  
K19-002 Godkjenning av innkalling  
K19-003 Godkjenning av saksliste  
K19-004 Valg av møtefunksjonærer  
K19-005 Godkjenning av forretningsorden  
K19-006 Godkjenning av valgreglement  
K19-007 FFOs vedtekter  
K19-008 FFOs program for 2020 – 2021  
K19-009 FFOs organisasjons- og utviklingsprosjekt  
K19-010 Innkomne saker  
K19-011 Medlemskontingent for årene 2020 - 2021  
K19-012 Valg  
                              a) Valg av hovedstyre  
                                  Leder  
                                  1. og 2. nestleder  
                                  9 styremedlemmer  
                              b) Valg av revisor  
                              c) Valg av valgkomité  
                                  Leder  
                                  4 medlemmer

Saksliste for FFOs Representantskap:  
RE19-001 Godkjenning av beslutningsmyndighet  
RE19-002 Godkjenning av innkalling  
RE19-003 Godkjenning av saksliste  
RE19-004 Godkjenning av møtefunksjonærer  
RE19-005 Godkjenning av forretningsorden  
RE19-006 Hovedstyrets årsberetning 2018  
RE19-007 Hovedstyrets årsregnskap 2018  
RE19-008 FFOs rammebudsjett 2020  
RE19-009 Medlemskap i FFO

**Ordskifte:**            FFOs leder Eva Buschmann redegjorde for saken.

**Vedtak:**                *Saksliste for FFOs Representantskap og Kongress godkjent.*

## Valg av møtefunksjonærer

Innstilling: Møtefunksjonærer velges som foreslått

Redegjørelse: Hovedstyrets forslag til møtefunksjonærer:

1. Møtedirigenter  
Knut Magne Ellingsen  
Bisitter: Bjørg Kampestuen-Berntzen
2. Redaksjonskomité program  
Helene Thon, FFOs hovedstyre  
Tre representanter fra organisasjonene  
Wenche Kristin Røkenes, Foreningen for Tuberøs Sklerose  
Sverre Fuglerud, Norges Blindforbund  
Kjerstin Fjeldstad, Norsk Revmatikerforbund  
  
Sekretærer:  
Berit Therese Larsen, FFOs sekretariat  
Live Kroknes Berg, FFOs sekretariat  
  
Redaksjonskomité vedtekter  
Geirr Abelsen, FFOs hovedstyre  
Tre representanter fra organisasjonene  
Reidar Lauritzen, FFO Buskerud  
Jan Arvid Dolve, Norsk Osteoporoseforbund  
Mona Breiding Lersveen, ADHD Norge  
  
Sekretærer:  
Hanne Witsø, FFOs sekretariat  
Åsta Tale Strand, FFOs sekretariat
3. Møtesekretærer  
Marianne Arntzen, FFOs sekretariat  
Liv Traaseth, FFOs sekretariat
4. Tellekorps (beredskap dersom tekniske utfordringer)  
Dag Einar Liland, Forbundet Tenner og Helse  
Lise Johnsen, MS-forbundet  
Olav Osland, Norges ME-forening
5. Protokollunderskrivere  
Hogne Jensen, Afasiforbundet i Norge  
Birgit Risan, Norsk forening for Analatresi

Ordskifte: FFOs leder Eva Buschmann la frem saken. Mona Breiding Lersveen, ADHD Norge var foreslått til Redaksjonskomite vedtekter. Hun har forfall og utgår.

Vedtak: *Møtefunksjonærer valgt som foreslått.*

**K19-005.01A**      **Godkjenning av forretningsorden**  
**RE19-005.01A**

- Innstilling:      Forretningsorden for FFOs Representantskap og Kongress godkjennes
- Redegjørelse:      Forretningsorden for FFO er vedlegg til FFOs vedtekter. Ifølge vedtektene skal disse behandles på hvert representantskapsmøte og hver kongress.
- Forretningsorden fulgte vedlagt.
- Ordsките:      Møtedirigent Knut Magne Ellingsen la frem saken Det kreves 59 stemmer for forslag og 78 stemmer for vedtektsendringer.
- Vedtak:      *Forretningsorden for FFOs Representantskap og Kongress godkjent*

**K19-006.01A**      **Godkjenning av valgreglement**

- Innstilling:      FFOs valgreglement godkjennes.
- Redegjørelse:      Valgreglement for FFO er vedlegg til FFOs vedtekter. Ifølge vedtektene skal disse behandles på hver kongress. Valgreglement for FFO fulgte vedlagt.
- Ordsките:      Møtedirigent Knut Magne Ellingsen la frem saken.
- Vedtak:      *FFOs valgreglement er godkjent.*

**K19-007.01A**      **FFOs vedtekter**

- Innstilling:      FFOs vedtekter endres i tråd med konkrete forslag på disse områdene:
- Endringer med bakgrunn i vedtak i ekstraordinær Kongress 2018 om kontingentsystemet i FFO
  - Endring i bruken av store og små bokstaver i benevnelsen av formelle fora i FFO
  - Endring av FFOs virksomhetsidé i samsvar med vedtak på FFOs Kongress 2017 i behandlingen av strategiplan for FFO 2018-2022.
- Redegjørelse:      FFOs hovedstyre ønsker å fremme forslag til vedtektsendringer på tre områder:
1. Vedtektsendringer med bakgrunn i vedtak i ekstraordinær Kongress 2018 om kontingentsystemet i FFO
  2. Endring i bruken av store og små bokstaver i benevnelsen av formelle fora i FFO
  3. Endring av FFOs virksomhetsidé

**1. Kontingentsystemet**

Forslagene til endringer gjelder FFO lokalt:

-Fjerne kontingent som sak på fylkes-FFO årsmøte. Endring i kontingentsystemet der fylkes-FFOs kontingent innbetales gjennom den nasjonale kontingenten gjør at kontingent i fylkene ikke lenger er en sak på fylkes-FFOs årsmøter.

-Åpne for at alle organisasjoner som har betalt kontingent nasjonalt har fulle rettigheter lokalt. Dette er en ny forståelse av gjennomgående medlemskap der alle organisasjoner som har betalt kontingent nasjonalt har fulle rettigheter lokalt.

-Endre stemmefordelingen for FFO i fylkene med en større differensiering og i retning stemmefordeling for FFO nasjonalt. Det foreslås fire stemmegrupper med bakgrunn i de nasjonale medlemstallene og de nasjonale stemmegruppene.

Forslag om endret stemmefordeling lokalt er en oppfølging av pkt 4 i vedtak gjort i ekstraordinær Kongress 2018 om endring av kontingentsystemet. Der står det:

*Stemmefordelingen lokalt skal utredes og legges fram for FFOs Kongress 2019 i forbindelse med behandling av vedtekter.*

Hovedstyret foreslår at stemmefordelingen i fylkene endres til fire stemmegrupper samt at det blir en større differensiering med bakgrunn i størrelse på organisasjonene.

Stemmegruppe 1 - 1 stemme (0 - 999 medlemmer)  
Stemmegruppe 2 og 3 - 3 stemmer (1000 - 4999 medlemmer)  
Stemmegruppe 4 og 5 - 6 stemmer (5000 - 19999 medlemmer)  
Stemmegruppe 6 - 9 stemmer (20000 - medlemmer)

## **2. Endring i benevnelsen av formelle fora**

Benevnelsen av formelle fora i FFO er ikke i samsvar med dagens språknorm. I FFOs vedtekter har Kongress, Representantskap og Hovedstyre stor bokstav i bestemt form, mens det i ubestemt form brukes små bokstaver. Hovedstyret foreslår å endre dette til små bokstaver i tråd med norsk språknorm.

## **3. Endring av FFOs virksomhetsidé**

I forbindelse med behandling av strategisk plan på FFOs Kongress 2017 ble det gjort en endring i FFOs virksomhetsidé der det internasjonale samarbeidet også ble synliggjort. Dette skulle følges opp ved gjennom vedtektsendring.

## **Hovedstyrets forslag til vedtektsendringer i kronologisk rekkefølge**

### **§ 1 – Funksjonshemmedes Fellesorganisasjon**

Pkt 3. FFOs virksomhetsidé, 1. setning

*Hovedstyret anbefaler kongressen å endre virksomhetsidé i tråd med strategisk plan:*

*FFO skal gjennom sin virksomhet skape samarbeid, særlig i politiske saker, mellom funksjonshemmedes organisasjoner i samfunnet både lokalt, nasjonalt og internasjonalt.*

*Vedtak: Enstemmig vedtatt*

### **§3 – FFOs struktur**

Pkt 1. FFO nasjonalt

Hovedstyret foreslår å endre benevnelsene til

- FFOs kongress*
- FFOs representantskap*
- FFOs hovedstyre*

*Hovedstyret foreslår at de samme benevnelsene endres gjennomgående.*

*Vedtak: Enstemmig vedtatt*

### **§4 – FFOs beslutningsregler**

B) FFO i fylker og kommuner

Pkt. 3a. Beregning av stemmetall

Hovedstyrets forslag til beregning av stemmetall

- Stemmegruppe 1 - 1 stemme*
- Stemmegruppe 2 og 3 - 3 stemmer*
- Stemmegruppe 4 og 5 - 6 stemmer*
- Stemmegruppe 6 - 9 stemmer*

*Vedtak: Hovedstyrets forslag fikk 73 stemmer, og 44 stemmer var imot. Vedtaket fikk dermed ikke 2/3 flertall slik vedtektene krever. Gjeldende vedtekter blir dermed stående.*

### **§ 5 – FFOs Kongress og FFOs årsmøte**

B) FFO i fylker og kommuner

Pkt 4. Sakliste for årsmøte i fylkes- og kommune-FFO

h) Kontingent for neste kalenderår (gjelder bare fylkes-FFO)

*Hovedstyret foreslår at h) går ut øvrige punkt flyttes oppover.*

*Vedtak: Enstemmig vedtatt*

### **§11 – FFOs fylkesledd – Fylkes-FFO**

Pkt 2. Medlemskap

Hovedstyret foreslår ny formulering:

*Organisasjoner som er medlemmer av FFO nasjonalt er automatisk medlemmer i fylkes-FFO. Medlemsorganisasjoner som ikke har egne lokalledd, kan oppnevne kontaktperson(er) som skal representere organisasjonen i fylkes-FFO. Representantene må bo i fylket.*

*Vedtak: Enstemmig vedtatt*

## **§12 – FFOs kommuneledd – Kommune-FFO**

Pkt 2. Medlemskap

Hovedstyret foreslår ny formulering:

*Organisasjoner som er medlemmer av FFO nasjonalt er automatisk medlemmer i kommune-FFO. Medlemsorganisasjonene skal legge forholdene til rette for et lokalt samarbeid. Medlemsorganisasjoner som ikke har egne kommuneledd, kan oppnevne kontaktperson(er) som skal representere organisasjonen i kommune-FFO. Representantene må bo i kommunen.*

*Vedtak: Enstemmig vedtatt.*

## **§14 – FFOs kontingent**

B) FFO i fylker og kommuner, siste avsnitt

Hovedstyret foreslår ny formulering:

*Organisasjoner der det nasjonale leddet har betalt medlemskontingent har stemmerett og er valgbare i FFO*

*Vedtak: Enstemmig vedtatt.*

Ordsките:

Hovedstyremedlem og leder for redaksjonskomiteen for vedtekter Geirr Abelsen la frem saken for Kongressen.

Diskusjon rundt §4 FFOs beslutningsregler og hovedstyret bakgrunn for å komme frem til utvidelsen av antall stemmer på gruppeinndelingen.

Det ble gjennomført votering over hovedstyrets forslag til endring av §4 med 73 stemmer for hovedstyrets forslag og 44 stemmer mot hovedstyrets forslag. Forslaget falt.

Følgende tok ordet i saken: Alexander Karlsen El Younoussi fra Norsk Interesseforening for Kortvokste, Oda Kristine Gadderud fra Turner Syndromforeningen i Norge, Line Hole fra Foreningen for Autoimmune Leversykdommer.

*Vedtak:*

*FFOs vedtekter endres i tråd med konkrete forslag på disse områdene:*

- *Endringer med bakgrunn i vedtak i ekstraordinær kongress 2018 om kontingentsystemet i FFO, med unntak av hovedstyrets forslag under §4 – beslutningsregler.*
- *Endring i bruken av store og små bokstaver i benevnelsen av formelle fora i FFO*
- *Endring av FFOs virksomhetsidé i samsvar med vedtak på FFOs Kongress 2017 i behandlingen av strategiplan for FFO 2018-2022.*

## K19-008.01A *FFOs program 2020-2021*

Innstilling: Kongressen godkjenner hovedstyrets forslag til program for perioden 2020-2021

Redegjørelse: FFOs program har som mål å synliggjøre FFOs verdigrunnlag og hvilke krav og forventninger vi har til samfunnsutviklingen i kongressperioden.

Programmet er sett i sammenheng med at det er utarbeidet politiske notater som tydeliggjør og operasjonaliserer FFOs politikk på viktige arbeidsområder. Ved å etablere en serie med politiske notater er det blitt lettere å få større gjennomslag i det politiske arbeidet på nasjonalt nivå og i fylkene. Notatene gir oss raskere mulighet enn et programdokument til å følge opp saker som kommer på den politiske dagsorden. Det kan også gi oss større fleksibilitet i tilknytning til politiske endringer.

FFOs hovedstyre legger derfor frem for kongressen et forslag til program som skal være en samlende politisk plattform for organisasjonene som står tilsluttet FFO og omtale overordnede og særlig viktige arbeidsområder i kommende periode.

Programmet er noe endret fra tidligere programmer. Man har gått bort fra den strenge inndelingen i sektorer (arbeid, utdanning, universell utforming, helse og så videre) og i større grad strukturert ut fra et livsløpsperspektiv. Tanken bak er at livet ikke leves i sektorer, men helhetlig fra vugge til grav. Siden det er slik vi ønsker at myndighetene skal tenke, er det naturlig at også FFO gjør det.

Det har vært gjennomført en innspillrunde i medlemsorganisasjonene og fylkeslagene, og innspillene er innarbeidet i forslaget til program. Hovedstyret anser at programmet med dette er godt forankret i våre 84 medlemsorganisasjoner og 18 fylkeslag.

Ordskifte: 1.nestleder i FFO hovedstyret Helene Thon la frem FFOs program for 2020-2021. Medlemsorganisasjonene har gitt 6 innspill og 4 innspill kommer fra fylkeslagene og disse er innarbeidet i programmet.

Det aller viktigste er å synliggjøre FFOs krav og forventninger. Vi vil at det skal skapes en rød tråd og eierskap i alle ledd. Som paraply vil vi være en synlig samfunnsaktør og tenke fremtidsrettet.

Å ta inn livsløpsperspektivet gir rom for nye perspektiver. Målet er å skape gode liv. Vi skal sørge for best mulig livskvalitet. FFO vil jobbe aktivt for å sikre likestilling. Vi snakker om vanlige og ikke spesielle behov. Skape bedre helsetjenester med gode pasientforløp,

Teknologi er ett stort og viktig område. Personvern er viktig men ikke til hinder for forskning. Vi må også ta ett internasjonalt ansvar og det gjør vi gjennom Atlas alliansen.

Under er ti forslag fra organisasjonene overlevert programkomiteen lørdag 23.november for behandling:

#### Forslag 1 – Blindeforbundet

Forslag: Under deltagelse og aktiv involvering – setning 77, ny tekst i rødt  
Vi jobber også for tilstrekkelige økonomiske ressurser til organisasjonene for opplæring og oppfølging, og for å synliggjøre og få større anerkjennelse for den store frivillig innsatsen våre organisasjoner bidrar med i samfunnet. De organer som brukerrepresentanter velges inn i må likeledes avsette økonomiske og administrative ressurser for opplæring og oppfølging av brukermedvirkerne.

**Redaksjonskomiteens vurdering/innstilling:** Forslaget støttes.

#### Forslag 2 – fra FELO

Forslag: Under likestilling i samfunnet

At blir godkjent som medisinsk diagnose, se vedlegg om at el-overfølsomhet ikke er godkjent i dag. Myndighetene gjør følge USO-direktiv (2002). Flere tusen blir syke av EmF for tiden, langt over FELO-foreningen. FELO-folk tar føre var-prinsipp på alvor og bør vernes for det.

**Redaksjonskomiteens vurdering/innstilling:** Forslaget avvises. Dette er for organisasjonsspesifikt, og hører ikke hjemme i et overordnet program.

#### Forslag 3 – fra FELO

Forslag: Ny tekst på linje 37 (i rødt):

Myndighetene må være villig til å sette inn nødvendige virkemidler for å hindre diskriminering og sikre likestilling for funksjonshemmede og kronisk syke. Dette må gjelde uavhengig av om funksjonsnedsettelsen er medisinsk forstått og godkjent. FFO vil jobbe for dette i programperioden.

**Redaksjonskomiteens vurdering/innstilling:** Forslaget avvises. Komiteen mener det er overflødig, fordi dette er ivaretatt i myndighetenes tilnærming til hvem som har en funksjonsnedsettelse (er ikke knyttet til diagnose).

#### Forslag 4 – Norsk Revmatikerforbund

Forslag: FFOs politiske notat om arbeid «Broer til arbeid» revideres og oppdateres.

**Redaksjonskomiteens vurdering/innstilling:** Støtter forslaget. Saken oversendes FFOs hovedstyre for videre behandling.

#### Forslag 5 – fra Norsk Revmatikerforbund

Forslag: Definisjon av habilitering og rehabilitering tas i FFOs program, under overskriften linje 355.

**Redaksjonskomiteens vurdering/innstilling:** Definisjonen er for omfattende til å ta inn i FFOs program. Komiteen foreslår at det legges inn en lenke til definisjonen i linje 355, og ny tekst: FFO jobber etter ny definisjon av habilitering og rehabilitering fra 2018.

<https://www.ffo.no/globalassets/rehabilitering--habilitering--hvorfor-er-det-sa-vanskelig-.pdf>

#### Forslag 6 – fra Norsk Revmatikerforbund



Forslag: Vedtaket som ble vedtatt under innkomne forslag, innsendt av LHL, tas inn i FFOs program.

**Redaksjonskomiteens vurdering/innstilling:** Flertallet innstiller på at forslaget avslås. Resolusjonens form passer ikke inn i programmet. Vi foreslår at det lenkes til resolusjonen under punktet om habilitering og rehabilitering i programmet. Vi foreslår også at det lenkes til FFOs notat Rehabilitering/habilitering – Hvorfor er det så vanskelig?» om habilitering og rehabilitering.

Forslag 7 – fra Forbundet Tenner og Helse

Forslag: Alderdom og de nye overleverne

Erfaring viser at oppfølging av eldre sitt behov for munnstell blir nedprioritert i en hektisk hverdag. FFO setter tannhelse på dagsorden ved at dette blir spesifisert i FFOs program 2020-2021.

**Redaksjonskomiteens vurdering/innstilling:** Forslaget avvises. Komiteen foreslår å legge inn en ny tekst: «For FFOs politikk rundt tannhelse, se politisk notat «Tannhelse er også helse». Legger inn lenke.

Forslag 8 – fra Autoimmune leversykdommer

Forslag: Et godt og rettferdig helsevesen

FFO skal arbeide for at de med kroniske/flere lidelser skal få bedre koordinert sin behandling/utredning

**Redaksjonskomiteens vurdering/innstilling:** Forslaget støttes. Legger inn i linje 316 (endring i rødt): Mennesker med funksjonshemning og kronisk sykdom er brukere av helsetjenester i større grad enn andre, og har behov for et helsevesen som fungerer for dem, herunder behov for koordinerte og samordnede tjenester, behandling og utredning. Å skape pasienten og brukerens helsetjeneste er et godt mål (osv)

Forslag 9 – fra MS-foreningen og HIV Norge

Forslag: Et godt og rettferdig helsevesen

Be Stortinget om en evaluering av hvordan Beslutningsforum forvalter vedtak gjort gjennom St.mld.34 – Prioriteringsmeldingen. Det bes også om at man evaluerer sykehusinnkjøps metoder knyttet til anbud på legemidler. Reell brukermedvirkning må sikres både i Beslutningsforum og i de ulike spesialistgruppene som avgjør anbud på legemidler. Pasientgruppen som er på anbud skal være representert med en brukerrepresentant som representerer den aktuelle pasientgruppen.

**Redaksjonskomiteens vurdering/innstilling:** Forslaget støttes. Komiteen foreslår å ta inn et avsnitt om nye metoder og beslutningsforum, og brukermedvirkning inn mot dette. Sekretariatet får fullmakt til å utforme teksten.

Forslag 10 – fra Norges Blindforbund

Forslag: Teknologi gjennomsyrrer hele samfunnet i dag på praktisk talt alle områder. FFO skal jobbe for at tekniske barrierer fjernes og at all teknologi skal være tilgjengelig for alle. All velferdsteknologi skal være UU. Det må gis tilstrekkelig opplæring til alle.

**Redaksjonskomiteens vurdering/innstilling:** Forslaget støttes. Komiteen foreslår å presisere at teknologi skal være tilgjengelig for alle. Sekretariatet får fullmakt til å utforme teksten.

I møte 24.november ble hovedpunktene gjennomgått sammen med forslagene fra organisasjonene med programkomiteen innstilling for avstemming. Etter behandling ble det gitt fullmakt til sekretariatet å legge inn de forslagene som støttes inn i programmet. I nytt program vil det være linker til politiske notat.

Følgende hadde ordet: Andreas Havsberg fra Norges Blindforbund, Reidar Lauritsen fra FFO Buskerud, Maj Kristin Lund Stenersen fra FFO Hedmark, Line Hole fra Foreningen for Autoimmune Leversykdommer, Sverre Fuglerud fra Norges Blindforbund, John Berg-Jensen fra Foreningen for Fragilt X-syndrom, John Arne Torstensen fra LSHDB Landsforbundet for kombinert syns- og hørselshemmede/døvblinde, Nils Rune Dønnessen fra Foreningen for el-overfølsomme, Inge Fiskvik fra Norges Blindforbund, Kjerstin Fjeldstad fra Norsk Revmatikerforbund, Mona Enstad fra Multippel Skleroseforbundet i Norge og FFOs valgkomite, Anne-Karin Kolstad fra HivNorge pasient- og rettighetsorganisasjon, Dag Einar Liland fra Forbundet Tenner og Helse, Dag Anders Kjærnes fra Dysleksi Norge, Knut Vedal fra Norsk Immunsviktforening, Oda Christine Gadderud fra Turner Syndromforeningen i Norge, Joachim Svendsen fra Autismeforeningen i Norge, Elena Dahl Founta Unge funksjonshemmedes representant i FFOs hovedstyre.

*Vedtak: Kongressen godkjente Hovedstyrets forslag til program for perioden 2020-2021, med de endringer som kom frem i møte.*

#### **K19-009.01A FFOs organisasjons- og utviklingsprosjekt**

**Innstilling:** FFOs kongress slutter seg til forslag til mandat for oppfølging av strategi og organisasjonsutvikling slik det er beskrevet i saken.

Kongressen ber FFOs hovedstyre om å sette ned et utvalg som går gjennom vedtektene med tanke på en virksomhetsbeskrivelse for hele FFO. Et forslag legges fram på ekstraordinær kongress i november 2020.

**Redegjørelse:** FFOs kongress vedtok FFOs strategiske plan for 2018-2022 i november 2017. FFOs hovedstyre har som sin fremste prioritet å bidra aktivt til at FFO utvikler seg videre i tråd med strategien og samtidig vurdere hva som skal til for å sikre at FFO tar nye skritt mot å bli mer «effektiv, slagkraftig og involverende».

Både medlemsundersøkelsen som ble gjennomført i forbindelse med OU-prosjektet og dialogen med medlemsorganisasjonene frem mot kongressen i 2017, viste at mange av organisasjonene ikke var fornøyd med fylkes-FFO. Flere uttrykte et behov for mer velfungerende fylkeslag. Mens medlemsorganisasjonene i stor grad rapporterte om tilfredshet med FFOs

nasjonale ledd, var ikke tilbakemeldingene den samme når det gjaldt fylkene. FFOs representantskapsmøte i 2018 ga derfor hovedstyret følgende mandat for å vurdere dagens organisering av FFO og fylkes-FFOs rolle og funksjon:

1. I hvilken grad er FFOs medlemsorganisasjoner på nasjonalt nivå opptatt av sitt forhold FFO i fylkene?
2. Hvordan kan FFO styrke sin kontakt og dialog med våre medlemsorganisasjoner og bedre utnytte og videreutvikle dette, også lokalt?
3. Hvordan kan samarbeid og linjer mellom samtlige av FFOs organisasjonsledd styrkes?
4. Hvilken rolle og mandat bør FFOs fylkesledd ha og hvordan bør dette nedfelles i organisasjonens struktur?
5. I hvilken grad er FFOs finansieringsgrunnlag sårbar for vår virksomhet og vår struktur? Vil regionreformen måtte fremtvinge endringer i dette? I så fall; hvordan bør FFO innrette seg i dette landskapet? Er det muligheter for økt forutsigbarhet?
6. Hvilken organisering er mest hensiktsmessig for å nå våre strategiske målsettinger samtidig som vi styrker vår rolle som frivillig aktør?

### Oppfølging av mandatet

1. Medlemsundersøkelsen i 2017 viste at medlemsorganisasjonene var fornøyd med FFO nasjonalt, men vesentlig mindre fornøyd med fylkes-FFO. I august 2019 gjennomførte vi en oppfølgingsundersøkelse der medlemsorganisasjonene ble spurt om de ønsker at FFO i fylkene skal være en viktig aktør/støttespiller for organisasjonenes lokale ledd. 87 prosent av svarene var positive. Det tolker hovedstyret som en god oppslutning om fylkes-FFO, og at de er opptatt av dette leddet.

Den samme undersøkelsen viste at medlemsorganisasjonene mener at områdene brukervedvirkning, interessepolitikk og møteplasser bør prioriteres i fylkes-FFO fremover.

2. Gjennom 2019 har det vært flere møteplasser med medlemsorganisasjonene, både nasjonalt og lokalt. Det har vært nettverksmøter, og enkelte fylkes-FFO har utvalg der medlemmer i medlemsorganisasjonene kan delta uten at de må ha styreverv. Hovedstyret ser at områdene brukervedvirkning og interessepolitikk er viktige for dialog og kontakt. Det ble gjennomført en undersøkelse blant fylkes-FFO i august 2019 som også viste nettopp dette.

Gjennom 2019 har vi også hatt dialogsamtaler med noen av medlemsorganisasjonene. De har særlig vært opptatt av rollen fylkes-FFO har når det gjelder brukervedvirkning, og rollen som formidler av felles saker og politikk. Oppfølging av strategisk plan var tema på ledermøtet, og på regionale samlinger med fylkes-FFO.

Til spørsmålet om hvordan FFO kan styrke sin kontakt og dialog med medlemsorganisasjonene og bedre utnytte og videreutvikle dette, også lokalt, ligger mye av svaret trolig i nettopp brukermedvirkning og felles politikk. Flere av medlemsorganisasjonene etterspør opplæring fra FFO når det gjelder organisasjonsutvikling og styrearbeid. Hovedstyret mener dette er utenfor FFOs mandat og medlemsorganisasjonenes eget ansvar. Men når det gjelder skoling av FFOs brukermedvirkere – hva vil det si å representere FFO? - har FFO lokalt et ansvar. Det samme gjelder å opprette møteplasser der medlemsorganisasjonene kan diskutere og utveksle erfaringer på forskjellige politikkområder, også relatert til brukermedvirkning. Svar i de omtalte undersøkelsene til medlemsorganisasjonene og fylkes-FFO viser at dette samsvarer med oppgaver som både medlemsorganisasjonene og fylkes-FFO selv mener er viktige.

3. Samarbeid og linjer mellom FFOs organisasjonsledd har blitt styrket gjennom nasjonal ansettelse av fylkessekretærer, regionale samlinger og deltakelse i sammenslåingsprosessene i fylkes-FFO. Det har også vært felles kampanjer gjennom året. Hovedstyret erfarer at FFO nasjonalt og fylkes-FFO er tettere på hverandre, noe som bidrar til den røde tråden.

Vi er ikke i mål med å styrke samarbeidet og linjene mellom leddene. Dette er en kontinuerlig prosess som også må ha fokus i 2020.

4. Fylkes-FFOs rolle og mandat er nedfelt i FFOs vedtekter. Fylkes-FFO har mer eller mindre de samme oppgavene som FFO nasjonalt – på fylkes-nivå. I undersøkelsen til fylkes-FFO i august 2019 kom det frem at fylkes-FFO mener deres viktigste oppgaver er brukermedvirkning og interessepolitikk. Fylkes-FFO ble også spurt om de mener det er behov for en tydeligere arbeidsfordeling mellom FFO nasjonalt og FFO i fylkene når det gjelder FFOs interessepolitiske arbeid. Flertallet svarte positivt på dette. Hovedstyret mener at det må arbeides videre med å utrede dette i 2020.
5. Når det gjelder FFOs finansieringsgrunnlag i fylkene, kommer størstedelen av fylkes-FFOs tilskudd fra de regionale helseforetakene. Fylkes-FFO har en viktig oppgave med å skaffe brukermedvirkere, og det er ikke kommet signaler om at støtten skal reduseres, selv om mange fylkes-FFO slår seg sammen i 2020.

Tilskuddet til fylkes-FFO fra fylkeskommunene varierer fra nær en million i året til ingenting. Hovedstyret mener det er viktig at fylkes-FFO har god kontakt med fylkeskommunen, og at det kan være midler å hente her.

6. Hovedstyret har gjennom året diskutert hvilken organisering som er mest hensiktsmessig for å nå FFOs strategiske målsettinger samtidig som vi styrker vår rolle som frivillig aktør. Hovedstyret mener det er viktig å knytte fylkessekretærene tettere til FFO nasjonalt, og at dette kan bidra til den røde tråden gjennom alle ledd. Det har også vært diskutert å tilby å ta noen administrative oppgaver fra fylkes-FFO inn til FFO nasjonalt, slik at tillitsvalgte i fylkes-FFO kan konsentrere seg om viktige oppgaver som interessepolitikk, brukervedvirkning og møteplasser for medlemsorganisasjonene.

### **Oppfølging av strategisk plan i 2020**

Gjennom 2019 har hovedstyret vært opptatt av den organiseringen som er mest hensiktsmessig for å nå de strategiske målsettingene samtidig som vi styrker rollen som frivillig aktør. Hovedstyret er ikke i mål med diskusjonen om fylkes-FFOs mandat og rolle, men vi ser at brukervedvirkning og interessepolitikk står sentralt. Fylkes-FFO har en viktig oppgave med å påvirke politikk lokalt. Hovedstyret mener derfor det er behov for å se på en virksomhetsbeskrivelse for hele FFO, der roller i alle ledd beskrives. I dette ligger også fylkes-FFOs innflytelse i FFO. I denne forbindelse er det behov for en gjennomgang av FFOs vedtekter for å tydeliggjøre ett FFO, roller og ansvar. Hovedstyret ber derfor kongressen om mandat til å sette ned et utvalg som går gjennom vedtektene, for så å komme tilbake til ekstraordinær kongress i forbindelse med representantskapet i november 2020 med forslag til eventuelle endringer.

Hovedstyret kommer til å følge sammenslåingen av fylkes-FFO tett også i 2020. Det er behov for å ha fokus på FFOs kultur – hva vi skal gjøre for å skape «lim» i organisasjonen og bidra til den røde tråden gjennom alle ledd. Fylkes-FFO er bundet av FFOs program og andre førende dokumenter, og vi skal dra i samme retning, men fylkes-FFO skal også kunne ta lokale initiativ. Hovedstyret vil derfor se nøye på en slik kulturprosess, slik at alle kan se sin rolle i organisasjonen.

Fylkessekretærene er vårt viktigste kontaktpunkt i fylkene. De har vært nasjonalt ansatt i snart to år. I 2020 foreslår hovedstyret at FFO nasjonalt tar en tydeligere rolle når det gjelder å styre de oppgaver fylkessekretærene bør konsentrere seg om, i dialog med fylkesstyrene, slik at vi sammen arbeider systematisk med FFOs kultur og de oppgaver vi skal løse. Prosessen innebærer også blant annet styreopplæring av alle styrever i fylkes-FFO. Sammen med en tydeliggjøring av oppgaver som skal ivaretas, sammenslåing til færre og større fylkeslag, må det også ses på hvilken kompetanseutvikling som er nødvendig for fylkessekretærene. Hovedstyret vurderer det slik at fylkessekretærene som gruppe trenger et kompetanseløft. Dette vil vi ha dialog med fylkessekretærene og fylkesstyrene om.

Samarbeid og linjer mellom FFOs organisasjonsledd og organisering av

virksomheten for å nå strategiske mål samtidig som vi styrker rollen som frivillig aktør, henger sammen. I 2020 vil hovedstyret vurdere å tilby å ta inn noen administrative oppgaver som styrene i fylkes-FFO bruker mye tid på. Vi mener dette vil gi tillitsvalgte mer tid og anledning til å arbeide med det som er fylkes-FFOs viktigste oppgaver, nemlig interessepolitikk, brukermedvirkning og møteplasser for dette.

Hovedstyret ser at kommune-FFO må vurderes. Kommun nivået er viktig og blir enda viktigere fremover. Fylkes-FFO har etter dagens vedtekter ansvar for å følge opp kommunenivået. Hovedstyret mener at dette området er så viktig at det må vurderes som eget satsingsområde etter 2020.

Ordsifte: FFOs leder Eva Buschmann innleder på saken. Det var 107 stemmer tilstede og det var krav om 54 stemmer for positivt vedtak.

Vi har en femårig plan hvor vi nå er i år to og hovedstyret synes utviklingen så langt har vært bra. Mandatet er vidt og vi skal vurdere dagens organisering av FFO Nasjonalt og Fylkes FFO.

Våre organisasjoner lokalt har meldt at de finner god støtte i Fylkes FFO for interessepolitisk arbeid. For å få en effektiv organisasjon ser vi for oss en mer tydeligere deling av roller for FFO Nasjonalt og for fylkes FFO.

Etter innspill oppsummerer FFOs leder:

Vi er oppmerksom på kommune FFO og vi har de med i neste runde. Ikke alle organisasjoner har fylkeslag og vi har tenkt at gjennomgående medlemskap skal kunne gi ny giv i arbeidet og mer samhörighet.

Økonomi er en utfordring der man har store avstander.

Vi er åpen for å se på andre samarbeidspartnere.

Følgende hadde ordet: Knut Vedal fra Norsk Immunsvekkelse, Mona Enstad fra Multippel Skleroseforbundet og leder av FFOs valgkomite, Eli Sabbasen fra FFO Finnmark og Dag Anders Kjærnes fra Dysleksi Norge.

Enstemmig vedtatt.

Vedtak: *FFOs kongress slutter seg til forslag til mandat for oppfølging av strategi og organisasjonsutvikling slik det er beskrevet i saken.*

*Kongressen ber FFOs hovedstyre om å sette ned et utvalg som går gjennom vedtektene med tanke på en virksomhetsbeskrivelse for hele FFO. Et forslag legges fram på ekstraordinær kongress i november 2020.*

## **K19-010.01A      *Innkomne saker***

Innstilling:      Innstilling ligger under hvert forslag

Redegjørelse: Da tidspunkt for kongress ble varslet ble det også kunngjort frist for å fremme saker til kongressen i tråd med FFOs vedtekter. Frist var 23. juli, fire måneder før kongressen.

Det har kommet inn til sammen 8 forslag fra fire fylkes-FFO og to medlemsorganisasjoner. Seks av forslagene omhandler vedtekter (forslag 1 til 6), mens to er frittstående saker (forslag 7 til 8).

Forslag som er fremmet innen fristen, og som ikke får hovedstyrets tilslutning, kan opprettholdes på FFOs Kongress.

### **Forslag 1: Forslagsstiller FFO Trøndelag**

*Forslaget omhandler:*

Ønske om å endre § 7, FFO valgkomite, når det gjelder 10-årsregelen. I dag står det i vedtektene at «*Ingen person kan uten opphold ha ulike tillitsverv i FFO nasjonalt i mer enn 10 år*» og «*Ingen person kan uten opphold ha ulike tillitsverv i FFO i fylke i mer enn 10 år, og i FFO kommune i mer enn 10 år*» FFO Trøndelag foreslår at *kan* endres til *bør* både når det gjelder nasjonalt samt i fylker og kommuner.

FFOs hovedstyre mener «*bør*» åpner opp for tolkning, noe som fort kan skape uklarheter. Forslaget vil undergrave hele intensjonen med paragrafen.

*Hovedstyrets forslag til innstilling:*

Forslaget avvises

### **Forslag 2: Forslagsstiller FFO Vestfold og Telemark**

*Forslaget omhandler:*

FFO Vestfold og Telemark ber om at det oppnevnes kontrollkomite for FFO. Kontrollkomiteen skal påse at generalsekretær og hovedstyret til enhver tid arbeider i tråd med gjeldende vedtekter og program. I tillegg at vedtak og budsjetttrammer følges.

Hovedstyret mener det er viktig å spørre seg hvilken funksjon en kontrollkomite skal ha, og spesielt ut fra et system med en aktiv revisjon. Det er ikke noe område i FFO som ikke er dekket av styrets ansvar. Det er også viktig å være klar over at i en paraplyorganisasjon har ikke et styre myndighet over medlemsorganisasjonene.

Dersom FFO i framtiden ønsker å etablere en kontrollkomité mener hovedstyret at det er flere sider som burde vært utredet nøye når det gjelder mandat og sammensetning. Det vil bl.a. være et spørsmål om det er representanter fra medlemsorganisasjonene som skal sitte i en komité eller om det er eksterne med en spesiell kompetanse.

Hovedstyret har drøftet forslaget, og mener det ikke er hensiktsmessig for FFO å etablere en kontrollkomité.

*Hovedstyrets forslag til innstilling:*

Forslaget avvises

### **Forslag 3: Forslagsstiller Foreningen for kroniske smertepasienter**

*Forslaget omhandler:*

Foreningen for kroniske smertepasienter foreslår å opprette kontrollkomite i FFO. Forslaget går litt videre enn forslaget fra FFO Vestfold og Telemark. Foreningen for kroniske smertepasienter fremmer forslag om at det blir oppretta kontrollkomité som skal ha et ansvar for å kontrollere både det nasjonale og de lokale leddene. I forslaget og begrunnelsen for en kontrollkomite står det: Kontrollkomiteen skal påse at generalsekretær, hovedstyret, sekretariat, fylkesstyrene og FFO kommunalt til enhver tid arbeider i tråd med gjeldende vedtekter og program i tillegg til at vedtak og budsjetterammer følges. Komiteen skal kun bestå av tillitsvalgte.

*Vurdering fra FFOs hovedstyre:*

Det vises til vurdering av forslaget fra FFO Vestfold og Telemark. Det beskrives et mandat som er svært omfattende og ressurskrevende og som hovedstyret ikke ser vil kunne tilføre FFO noe.

Forslaget til mandat aktualiserer også spørsmålet om hvem en slik komité skal bestå av når nedslagsfeltet både er nasjonalt og lokalt.

*Hovedstyrets forslag til innstilling:*

Forslaget avvises

### **Forslag 4: Forslagsstiller FFO Vestfold og Telemark**

*Forslaget omhandler:*

FFO Vestfold og Telemark viser til §7 i FFOs vedtekter og foreslår følgende endring: *Valgbare kandidater til FFOs hovedstyre skal være tillitsvalgte og ikke ansatte i organisasjonene.*

*Vurdering fra FFOs hovedstyre:*

Når det gjelder valgbarehet i FFO mener hovedstyret at det er viktig å kunne skille mellom medlemsorganisasjoner og FFO som paraplyorganisasjon. For FFO har det vært viktig å ha representanter som har bred støtte i egen organisasjon. Utover dette er det organisasjonen selv som har kompetanse på å avgjøre hvem som best kan fylle rolla som organisasjonens representant.

*Hovedstyrets forslag til innstilling:*

Forslaget avvises

### **Forslag 5: Forslagsstiller Foreningen for kroniske smertepasienter**

*Forslaget omhandler:*

Foreningen for kroniske smertepasienter foreslår at *flertallet i FFOs hovedstyre skal bestå av tillitsvalgte.* (Det er sendt inn konkret tekst til endring av vedtektene).

Foreningen for kroniske smertepasienter fremmer forslag om at vedtektene endres slik at Nasjonalt styre (hovedstyre) i FFO består av et flertall tillitsvalgte. Foreningen skriver videre at styret skal bestå av et bredest mulig utvalg av alle foreninger som er knyttet opp mot FFO. Over tid vil



dette føre til at FFO vil få et bredere og mer nøytralt syn på enkeltsaker. Det står videre i forslaget at pr i dag sitter det et stort flertall antall lønnede (ikke tillitsvalgte) i hovedstyret. Vedtektsendringen vil gi de små foreningene bedre mulighet til å sitte i nasjonalt styre i FFO, og være med å bestemme.

*Vurdering fra FFOs hovedstyre:*

I begrunnelsen for sammensetning av FFOs hovedstyre er det faktafeil i beskrivelsene. Ansatte i organisasjonene har aldri har utgjort et flertall i FFOs hovedstyre. I dagens hovedstyre er 1/3 ansatte i egne organisasjoner. Det er heller ikke slik at det utelukkende er de største som er representert med ansatte.

Hovedstyret mener at forslaget om at flertall skal være tillitsvalgte ikke utgjør noen forskjell på dagens situasjon. Det er likevel et prinsipielt spørsmål om organisasjonene selv har best kompetanse på å avgjøre sine forslag til kandidater til FFOs hovedstyre, eller om vedtektene skal legge slike føringer.

Hovedstyret viser videre til argumentasjonen under forslaget om endring til tilsvarende paragraf fra FFO Vestfold og Telemark.

*Hovedstyret forslag til innstilling:*

Forslaget avvises

### **Forslag 6: Forslagsstiller FFO Hordaland**

*Forslaget omhandler:*

FFO Hordaland foreslår endring av stemmefordelingen i FFO slik at FFO lokalt også gis stemmerett i FFOs kongress og FFOs representantskap.

Det konkrete forslaget fra FFO Hordaland ser slik ut:

*Med bakgrunn i FFO sin nye struktur, en enhetlig organisasjon der alle ledd i FFO skal være samkjørte fremmer FFO Hordaland forslag på at også fylkeslagene i FFO gis stemmerett på Kongressen og Representantskapet.*

*Stemmer til FFOs Fylkeslag i FFOs Kongress og Representantskapet fastsettes ut fra antall medlemsorganisasjoner i fylket.*

*Forslag:*

*Stemmegruppe 1: 1-19 medlemsorganisasjoner 1 stemme*

*Stemmegruppe 2: 20-39 medlemsorganisasjoner 2 stemmer*

*Stemmegruppe 3: 40-59 medlemsorganisasjoner 3 stemmer*

*Stemmegruppe 4: 60-79 medlemsorganisasjoner 5 stemmer*

*Stemmegruppe 5: 80- medlemsorganisasjoner 7 stemmer*

*Representanter fra FFO Fylke kan ikke samtidig representere egen organisasjon. Stemmer avgis enhetlig. Splitting av stemmer er ikke tillatt.*

*Vurdering fra FFOs hovedstyre:*

Om FFO lokalt bør ha stemmerett er et spørsmål som kommer opp med jevne mellomrom. Det er organisasjonene nasjonalt som eier FFO, og hovedstyret mener derfor at det er disse som skal ha avgjørende innflytelse i FFO nasjonalt. Hovedstyret mener at det framstår ulogisk at fylkes-FFO skal kunne ha stor innflytelse over det nasjonale leddet med bakgrunn i dagens struktur i FFO. Organisasjonene i fylkes-FFO er representert gjennom sine organisasjoner nasjonalt.

Samtidig er det slik at det finnes andre paraplyorganisasjoner som har innflytelse fra lokale ledd, bl.a. Norges Idrettsforbund. Her har kretsene relativt stor innflytelse.

Hovedstyret ser at det konkrete forslaget ikke reflekterer forslag til endringer i vedtektene om at alle organisasjoner automatisk er medlemmer i FFO lokalt fra 2020 dersom det er betalt kontingent nasjonalt. Dette er foreslåtte vedtektsendringer med bakgrunn i vedtak på ekstraordinær Kongress i FFO i november 2018.

Fylkes-FFO har i dagens vedtekter tale- og forslagsrett, med unntak av valg. Hovedstyret mener at eventuell stemmerett må sees nærmere på i forbindelse med videreføring av organisasjons- og utviklingsprosessen i FFO.

*Hovedstyrets forslag til innstilling:*

Forslaget om fylkes-FFOs innflytelse i beslutninger i FFO nasjonalt utredes i forbindelse med en videreføring av FFOs organisasjons- og utviklingsprosess.

### **Forslag 7: Forslagsstiller FFO Troms**

*Forslaget omhandler:*

FFO Troms ønsker et vedtak om initiativ til mer forpliktende samarbeid mellom FFO nasjonalt og Sametinget. Det vises til kontakt som har vært, og til at Sametingsrådet har arbeidet fram og presentert en melding om diskriminering og mennesker med nedsatt funksjonsevne i samiske områder.

*Vurdering fra FFOs hovedstyre:*

FFO har ikke jobbet mye med samers rettigheter, men har registrert at det er kommet en melding om diskriminering og mennesker med funksjonsnedsettelse i samiske områder. FFO i Troms og Finnmark ba om, og fikk, innspill fra FFO nasjonalt til høringen på denne.

Etttersom den samiske befolkningen er spredt over mange fylker er ikke dette avgrenset til Troms og Finnmark. FFOs hovedstyre ser derfor at det er et nasjonalt anliggende.

Hovedstyret ser at FFO har begrenset med kapasitet til å jobbe med samer med funksjonsnedsettelse spesielt. En gjensidig forpliktende og framtidsrettet avtale mellom Sametinget som nasjonal folkevalgt institusjon for samer i Norge, og Funksjonshemmedes Fellesorganisasjon vurderes

derfor til å være litt for omfattende. Hovedstyret ser derimot at en årlig møteplass mellom FFO og Sametinget kan være hensiktsmessig.

*Hovedstyrets forslag til innstilling:*

FFO tar initiativ til et årlig møte mellom FFO og Sametinget.

### **Forslag 8: Forslagsstiller LHL, Landsforeningen for hjerte- og lungesyke**

*Forslaget omhandler:*

LHL foreslår at FFOs Kongress vedtar en uttalelse knyttet til krav om rehabiliteringsløft og spesifikt et krav om en NOU. Et forslag til uttalelse er lagt ved.

Hovedstyret mener dette er et viktig område som fortsatt trenger et løft, og støtter forslaget om en uttalelse fra FFOs Kongress.

*Hovedstyrets forslag til innstilling:*

Hovedstyret støtter forslag til uttalelse fra LHL.

Ordskiye:

FFOs leder Eva Buschmann innleder til saken.

Følgende hadde ordet: Lars Morten Lersveen fra FFO Trøndelag, Laila Grosvold Nygård fra FFO Hordaland, Joachim Svendsen fra Autismeforeningen i Norge, Inge Fiskvik fra Norges Blindforbund, Mona Enstad fra Multippel skleroseforbundet i Norge/FFOs valgkomite, Ole Bele fra LHL Landsforeningen for hjerte- og lungesyke, John Berg-Jensen fra Foreningen for Fragilt X-syndrom.

Vedtakk:

*Forslag 1: Forslagsstiller FFO Trøndelag, Vedtak: forslaget avvises, enstemmig vedtatt.*

*Forslag 2: Forslagsstiller FFO Vestfold og Telemark, Vedtak: forslaget avvises, 102 stemmer støtter hovedstyrets innstilling, 15 stemmer imot.*

*Forslag 3: Forslagsstiller Foreningen for kroniske smertepasienter, vedtak: forslaget avvises, 115 stemmer støtter hovedstyrets innstilling, 2 stemmer imot.*

*Forslag 4: Forslagsstiller FFO Vestfold og Telemark, vedtak: forslaget avvises, 96 stemmer støtter hovedstyrets innstilling, 21 stemmer imot.*

*Forslag 5: Forslagsstiller Foreningen for kroniske smertepasienter, vedtak: forslaget avvises. 87 stemmer støtter hovedstyrets innstilling, 30 stemmer imot.*

*Forslag 6: Forslagsstiller FFO Hordaland, vedtak: Enstemmig vedtatt. Forslaget utredes i forbindelse med en videreføring av FFOs organisasjons- og utviklingsprosess.*

*Forslag 7: Forslagsstiller FFO Troms, vedtak: Enstemmig vedtatt. FFO tar initiativ til et årlig møte mellom FFO og Sametinget.*

*Forslag 8: Forslagsstiller LHL, Landsforeningen for hjerte- og lungesyke  
Vedtak: Enstemmig vedtatt. Hovedstyret støtter forslag til uttalelse fra LHL.*

**K19-011.01A ~~Medlemskontingent for årene 2020-2021~~**

Innstilling: Hovedstyret anbefaler kongressen å gjøre følgende vedtak:

1. FFOs medlemskontingent 2020-2021:

Medlemskontingenten til FFO nasjonalt er sammensatt av en grunnkontingent og en variabel del avhengig av medlemstall. Den variable delen er på kr 2,10 pr medlem. Grunnkontingenten er også avhengig av medlemstall, men her er det en fast kontingent pr kontingent/stemmegruppe. Denne er:

Gruppe 1	0	-	999	medlemmer	kr 5.000,-
Gruppe 2	1000	-	2499	medlemmer:	kr 8.500,-
Gruppe 3	2500	-	4999	medlemmer:	kr 15.000,-
Gruppe 4	5000	-	9999	medlemmer:	kr 20.000,-
Gruppe 5	10000	-	19999	medlemmer:	kr 23.000,-
Gruppe 6	20000	-		medlemmer:	kr 25.000,-

2. FFOs Kongress tar til orientering hovedstyrets beslutning om modell for tilbakeføring av kontingent til fylkes-FFO

Redegjørelse: FFOs ekstraordinære Kongress 2018 gjorde dette vedtaket:

- Medlemskontingenten for fylkes-FFO innlemmes i den nasjonale kontingenten for FFO fra 2020, beregnet som beskrevet i pkt. 4b i sakspapiret til denne saken.
- For fylkes-FFO etableres det en overgangsordning for 2020-2021 der det blir tilbakeført kontingent med bakgrunn i dokumenterte 2019-tall.
- Det jobbes videre med å utvikle en modell, gjeldende fra 2022, for tilbakeføring av kontingentinntekter fra FFO nasjonalt til fylkes-FFO. Det jobbes videre med skisserte alternativ er der medlemstall og geografisk utstrekning kombinert med et grunnbeløp er utgangspunktet.
- Stemmedelingen lokalt skal utredes og legges fram for FFOs Kongress 2019 i forbindelse med behandling av vedtekter.

Den nasjonale kontingenten økes for å inkludere kontingent til fylkes-FFO. Vedtaket viser til et punkt som var beskrevet i sakspapiret til ekstraordinær Kongress. Det er kun pkt. 1 som berører den nasjonale kontingenten.

FFO hovedstyre ønsker i tillegg å informere FFOs Kongress om beslutningen som er fattet i pkt 3, tilbakeføring av kontingentinntekter fra FFO nasjonalt til fylkes-FFO.

## 1. FFOs kontingent 2020-2021

FFOs hovedstyre fremmer med dette forslag til medlemskontingent for FFO for årene 2020 – 2021 i tråd med vedtak på ekstraordinær Kongress 2018.

## 2. Modell for tilbakeføring av kontingent til fylkes-FFO

Etter vedtak på FFOs ekstraordinære Kongress 2018 har det vært utredet alternative modeller for tilbakeføring av kontingent til fylkes-FFO. Det er tatt utgangspunkt i at kontingenten som blir tilbakeført samlet skal være på nivå med de kontingentinntektene fylkes-FFO har hatt.

FFOs hovedstyre har med bakgrunn i utredning og høring valgt en modell som ser slik ut:

- Modellen bygger på en tilnærmet tredeling mellom medlemstall, grunnbeløp og geografisk nedslagsfelt.
- Medlemstall tar utgangspunkt i det organisasjonene nasjonal oppgir som medlemstall pr fylke (etter fylkessammenslåingen)
- Grunnbeløp er et fast beløp til alle fylker.
- Geografisk nedslagsfelt er en form for skjønnstilsjudd der ulike kriterier legges til grunn. Det som vektlegges er reiseavstander, infrastruktur, reisekostnader, antall kommuner, antall kommune-FFO, sammenslåtte fylker m.v.
- Det er laget en matematisk modell slik at det kun vil være medlemstallet som endres fra år til år, og de øvrige kriteriene justeres opp mot det.

**Ordsifte:** Saken som er en oppfølging av vedtak fra 2018 ble lagt frem av FFOs 1.nestleder Helene Thon. I 2018 ble man enige om at fylkeskontingenten skulle inn i det nasjonale. Det var en stor omlegging, og det er gjort ett stort arbeid for å forankre ulike modeller. Modellen som fikk tilslutning i fjor er den som er lagt frem for kongressen.

Innkrevning fra medlemsorganisasjonene beløper seg til kr 700 000 og tilbakeføres til fylkene. Det er nå foreslått en økning i kontingent.

Vedtak: *Enstemmig vedtatt:*

*1. FFOs medlemskontingent 2020-2021:  
Medlemskontingenten til FFO nasjonalt er sammensatt av en grunnkontingent og en variabel del avhengig av medlemstall. Den variable delen er på kr 2,10 pr medlem. Grunnkontingenten er også avhengig av medlemstall, men her er det en fast kontingent pr kontingent/stemmegruppe. Denne er:*

Gruppe 1	0	-	999	medlemmer	kr 5.000,-
Gruppe 2	1000	-	2499	medlemmer:	kr 8.500,-
Gruppe 3	2500	-	4999	medlemmer:	kr 15.000,-
Gruppe 4	5000	-	9999	medlemmer:	kr 20.000,-
Gruppe 5	10000	-	19999	medlemmer:	kr 23.000,-
Gruppe 6	20000	-		medlemmer:	kr 25.000,-

2. FFOs Kongress tar til orientering hovedstyrets beslutning om modell for tilbakeføring av kontingent til fylkes-FFO

**K19-012.01A Valg**

- Innstilling:
- a) Hovedstyre: valgkomitéens innstilling er vedlagt
  - b) Revisor: Revisjonsfirmaet Pedersen Skogholt DA velges til revisor i FFO kommende toårsperiode
  - c) Valgkomité: valgkomitéens innstilling er vedlagt

Redegjørelse: Under er valgkomiteens innstilling til nytt hovedstyre og ny valgkomité. Det er FFOs hovedstyre som har innstilt på valg av revisor.

Hovedstyre:

Leder: Eva Buschmann, Cerebral Parese Foreningen

1.nestleder: Helene Thon, Foreningen for hjertesyke barn

2.nestleder: Harald Kvame Hansen, Landsforbundet for utviklingshemmede og pårørende

Medlemmer:

Lars Aksel Berge, Norges Døveforbund

Alf Magne Bye, Norges Parkinsonforbund

Tariq Eide, Norges ME-forening

Unn Ljøner Hagen, Norges Blindeforbund

Ingrid Olga Hallan, Norsk Osteoporoseforbund

Eddy Kjær, Stoffskifteforbundet

Ann Iren Kjønnøy, Norsk forening for Cystisk fibrose

Wenche Kristin Røkenes, Norsk forening for Tuberos sklerose

Bente G.H. Slaatten, Norsk Revmatikerforbund

Valgkomite:

Leder: Rebecca Tvedt Skarberg, Norsk forening for Osteogenesis Imperfecta

Medlemmer:

Sindre Børke, Diabetesforbundet

Mona Enstad, Multippel Sklerose Forbundet i Norge

Gry Lunde, ADHD Norge

Henrik Peersen, Hørselshemmedes Landsforbund

Revisor: Pedersen Skogholt DA

Ordskite: Valgkomiteens leder Ingjerd Haukeland la frem innstilling og presenterte valgkomiteens medlemmer. Valgkomiteen har hatt 3 møter med foreslåtte kandidater og arbeidet er gjort i henhold til FFOs vedtekter.

Det er tre nye og åtte som bare har en periode bak seg. Hele AU var ny ved siste valg og valgkomiteen anbefaler at de fortsetter i sine posisjoner.

Det er organisasjonene som foreslår og det skal helst være kandidater i ledende posisjoner.

FFOs leder oppsummerer med å si at vi vil jobbe videre med OU prosessen og ha med oss hele FFO. Vi trenger ett tydelig FFO for å komme videre på likestilling i samfunnet.


Følgende hadde ordet: Erik Skarrud fra Foreningen for hjertesyke barn, Aleksander Karlsen El Younoussi fra Norsk Interesseforening for kortvokste, John Arnte Torstensen fra LSHDB Landsforbundet for kombinert syns- og hørselshemmede/døvblinde og Rolf J. Ledal fra Hjernesvulstforeningen.

- Vedtak:
- a) *Hovedstyre: valgkomitéens innstilling enstemmig valgt*
  - b) *Revisor: Revisjonsfirmaet Pedersen Skogholt DA valgt til revisor i FFO for kommende toårsperiode*
  - c) *Valgkomité: valgkomitéens innstilling enstemmig valgt.*

Protokollen er gjennomlest og godkjent.

Oslo, april 2020

  
Hogné Jensen  
Afasiforbundet i Norge

  
Birgit Risan  
Norsk Forening for Analatresi